Vol.22, No.2, November 2024: 420-432

PENGUKURAN KINERJA SISTEM INFORMASI PERPUSTAKAAN KABUPATEN SITUBONDO DENGAN PENDEKATAN IT BALANCED SCORECARD

Dian Widiarti
dian.widiarti@unars.ac.id
Universitas Abdurachman Saleh
Situbondo

Rizka Gabriella Sandy

<u>rizkaagabriella@gmail.com</u>

Universitas Abdurachman Saleh
Situbondo

Deswita Putri Damayanti <u>deswitaputri271119@gmail.com</u> Universitas Abdurachman Saleh Situbondo

Hafisah Sucita Putri <u>hafisaaah@gmail.com</u> Universitas Abdurachman Saleh Situbondo Kholifah Yuliyanti <u>kholifa273@gmail.com</u> Universitas Abdurachman Saleh Situbondo

ABSTRACT

Situbondo Regency Library is one of the public service places that has a crucial role in providing access to the public to obtain information and literacy. As part of an effort to improve the quality of service, this library has implemented an information system to support its activities. This study aims to assess the effectiveness of the information system at the Situbondo Regency Library using the IT Balanced Scorecard (IT BSC) approach. IT BSC is a method that evaluates information technology performance from four main perspectives, namely contribution to business, user focus, operational capability, and future vision. This approach provides a comprehensive perspective on information system performance by considering strategic and operational aspects. The methods applied include a combination of quantitative data collection through surveys of system users and qualitative analysis through interviews with library management. The results of the study indicate that the contribution of the information system to achieving library business targets is good based on the final achievement score of 74.46%. The highest score is in the company contribution perspective of 24.51%, then the future orientation perspective of 23.87%, followed by the user orientation perspective of 16.64% and finally the operational excellence perspective of 9.44%. Thus, this study presents a comprehensive picture of the performance of information systems at the Situbondo Regency Library while providing strategic input for the development of information technology in the future.

Keywords: Information Systems, IT Balanced Scorecard, Library

I. PENDAHULUAN

Pemanfaatan system informasi berbasis teknologi saat ini sudah diimplementasikan banyak oleh banyak perusahaan ataupun **Tingkat** organisasi. kemudahan dalam pengumpulan data dan updating data secara real time menjadi satu hal yang mendasari penggunaannya. Proses otomatisasi

data ini menjadi salah satu alasan untuk dapat mempermudah kinerja pada manajerial sebuah perusahaan organisasi. Adanya atau pengembangan system yang disesuaikan dengan kebutuhan bisnis organisasi menjadi satu hal penting agar organisasi mampu memenuhi kebutuhan layanan baik bagi maupun pihak pelanggan bagi

Vol.22, No.2, November 2024: 420-432

manajemen itu sendiri. Perkembangan teknologi informasi telah membawa perubahan besar dalam tata kelola layanan publik, perpustakaan. Sebagai termasuk lembaga berfungsi yang menyediakan informasi dan mendukung literasi masyarakat, perpustakaan dituntut untuk dengan beradaptasi kemajuan teknologi. Hal ini dilakukan agar perpustakaan tidak hanya menjadi tempat penyimpanan buku, tetapi juga mampu memberikan pelayanan yang cepat, efisien, dan sesuai dengan kebutuhan masyarakat modern. Di Kabupaten Situbondo, perpustakaan memegang peranan penting dalam mendukung pendidikan dan peningkatan literasi masyarakat. Untuk meningkatkan kualitas layanan, perpustakaan ini telah mengimplementasikan sistem informasi yang dirancang untuk membantu dalam pengelolaan koleksi, pencarian data, dan interaksi pengguna dengan layanan perpustakaan. Sistem informasi ini diharapkan dapat meningkatkan efisiensi operasional serta mempermudah masyarakat dalam mengakses informasi yang mereka butuhkan.

keberadaan Namun. sistem informasi ini belum tentu menjamin bahwa layanan perpustakaan telah berjalan optimal. Masih terdapat berbagai tantangan dalam penerapannya, seperti kurangnya evaluasi kinerja yang menyeluruh, kesenjangan antara teknologi yang tersedia dengan kebutuhan pengguna, serta kurangnya dokumentasi terkait tingkat kepuasan masyarakat terhadap layanan berbasis teknologi. Evaluasi kinerja yang ada sering kali hanya berfokus pada aspek teknis, seperti kecepatan akses dan uptime, tanpa melihat dampak strategis sistem informasi terhadap tujuan perpustakaan dan kepuasan pengguna.

Di sisi lain, teknologi informasi terus berkembang dengan cepat, dan perpustakaan perlu memastikan informasi bahwa sistem yang digunakan tetap relevan dengan kebutuhan zaman. Tanpa perencanaan dan evaluasi yang baik, sistem informasi yang ada beresiko menjadi usang atau tidak sesuai dengan tantangan di masa depan. Untuk itu, diperlukan pengukuran yang tidak hanya menilai kinerja sistem informasi dari sisi teknis, tetapi juga mencakup aspek strategis, operasional, dan kepuasan pengguna. Salah satu pendekatan yang dapat digunakan adalah IT Balanced Scorecard (Van Grembergen et al., 2011).

Peneliti memutuskan untuk menjadikan Perpustakaan Kabupaten Situbondo sebagai objek penelitian karena perannya yang penting dalam menawarkan layanan informasi dan literasi kepada masyarakat setempat. Sebagai salah satu pusat literasi yang sedang berkembang, perpustakaan ini telah menerapkan sistem informasi mendukung yang berbagai seperti pengelolaan operasional, koleksi, pelayanan peminjaman, dan pengolahan data pengguna. Namun, perlu dilakukan evaluasi menyeluruh untuk mengetahui seberapa besar pengaruh kinerja sistem informasi ini terhadap peningkatan layanan Oleh perpustakaan. sebab Perpustakaan Kabupaten Situbondo dipilih sebagai objek studi untuk

Vol.22, No.2, November 2024: 420-432

menilai kinerja sistem informasi dengan menggunakan pendekatan IT Balanced Scorecard serta untuk mengetahui potensi pengembangannya di masa depan.

II. TINJAUAN PUSTAKA

Sistem Informasi

Menurut Laudon (Laudon & 2014) Sistem informasi Laudon, adalah kombinasi dari komponen teknologi, manusia, dan proses organisasi yang berfungsi untuk menghasilkan informasi yang mendukung pengambilan keputusan dan operasi organisasi. Menurut Rusdiana (Rusdiana, 2014) Sistem informasi adalah sekumpulan komponen pembentuk sistem yang memiliki keterkaitan antara satu komponen dan komponen lain yang bertujuan menghasilkan informasi dalam bidang tertentu. Sistem informasi adalah serangkaian komponen yang saling berinteraksi untuk mengumpulkan, memproses, menyimpan, dan mendistribusikan informasi guna mendukung pengambilan keputusan. (O'Brien dan Marakas, 2020:55).

Kinerja

perusahaan Kinerja dapat dijadikan pedoman dalam mengukur keberhasilan suatu perusahaan. Kinerja perusahaan merupakan pengukuran atas prestasi perusahaan yang timbul akibat proses pengambilan Keputusan manajemen, karena memiliki hubungan modal. efektivitas pemanfaatan efisiensi dan rentabilitas dari kegiatan kinerja. Kinerja keuangan yang dapat dicapai oleh perusahaan dalam satu periode tertentu

merupakan gambaran sehat atau tidaknya suatu Perusahaan. (Fidhayatin & Uswati Dewi, 2012)

Penilaian kinerja organisasi dapat dilakukan dengan empat metode (Kadek & John, 2018), yaitu :

- a. Menilai seberapa baik pemangku kepentingan memenuhi kebutuhan mereka seperti kebutuhan pemegang saham, pelanggan, dan karyawan.
- b. Mengevaluasi efektivitas yaitu seberapa sukses organisasi mencapai tujuannya.
- Menilai efisiensi yaitu cara organisasi mengelola sumber daya yang dimiliki.
- d. Mengevaluasi kinerja keuangan yaitu sejauh mana organisasi dapat mendanai kebutuhan jangka panjang dan jangka pendek dilihat dari profitabilitas, investasi, dan lain-lain.

Selanjutnya, penilaian kinerja dapat dilakukan berdasarkan faktor-faktor eksternal dan internal. Faktor eksternal mencakup kepuasan dari pemasok, pelanggan, pemerintah, lembaga keuangan, dan faktor lain di luar organisasi. Sedangkan faktor internal meliputi berbagai bagian dalam organisasi seperti pemasaran, riset dan pengembangan, produksi dan operasional, sumber daya manusia, serta keuangan.(Kadek & John, 2018)

IT Balanced Scorecard

IT Balanced Scorecard (IT BSC) adalah adaptasi dari konsep Balanced Scorecard yang diperkenalkan oleh Robert S. Kaplan dan David P. Norton pada awal 1990-an. Balanced Scorecard awalnya digunakan untuk mengukur

Vol.22, No.2, November 2024: 420-432

kinerja organisasi secara strategis, dengan mengintegrasikan perspektif keuangan dan non-keuangan yaitu keuangan (financial), pelanggan (customer), proses bisnis internal (internal business process), dan pembelajaran dan pertumbuhan (learning and growth). IT Balanced Scorecard (Van Grembergen et al., tetap mempertahankan kerangka empat perspektif Balanced tradisional Scorecard disesuaikan dengan fokus khusus pada TI. Perspektifnya mencakup kontribusi perusahaan (corporate contribusion), orientasi pengguna (customer orientation), keunggulan operasional (operation excellence), dan orientasi masa depan (future orientation). Menurut (Van Grembergen et al., 2011) IT Balanced Scorecard adalah kerangka kerja manajemen strategis vang memungkinkan organisasi mengukur kinerja TI berdasarkan kontribusinya terhadap strategi bisnis dengan menggunakan perspektif yang terintegrasi.

Maturity levels pada IT balanced scorecard

Maturity levels pada IT Balanced Scorecard menurut (Van Grembergen et al., 2011b) terbagi menjadi lima, yaitu:

Tingkat 1 Initial: Ada bukti bahwa organisasi telah mengakui perlunya sistem pengukuran untuk divisi teknologi informasi mereka. Ada pendekatan *ad hoc* untuk mengukur TI terkait dengan dua proses utama TI, yaitu operasi dan pengembangan sistem. Proses pengukuran ini sering kali merupakan upaya individu sebagai respons terhadap masalah tertentu.

Tingkat 2 Repeatable: Manajemen menyadari konsep IT balanced scorecard dan telah mengkomunikasikan niatnya untuk mendefinisikan langkah-langkah Pengukuran yang sesuai. dikumpulkan dan disajikan kepada manajemen dalam bentuk skor. Keterkaitan antara ukuran hasil dan pendorong kinerja umumnya telah didefinisikan tetapi belum tepat, terdokumentasi, atau terintegrasi ke dalam proses perencanaan strategis dan operasional. Proses pelatihan dan tinjauan scorecard bersifat informal dan tidak ada proses kepatuhan yang diterapkan.

Tingkat 3 Defined: Manajemen menstandarisasi. mendokumentasikan. dan mengkomunikasikan IT BSC melalui pelatihan formal. Proses scorecard telah disusun dan dihubungkan dengan siklus perencanaan bisnis. Kebutuhan untuk kepatuhan telah dikomunikasikan tetapi kepatuhan tidak konsisten. Manajemen memahami dan menerima kebutuhan untuk mengintegrasikan IT BSC dalam proses penyelarasan bisnis dan TI. Upaya sedang dilakukan untuk mengubah proses penyelarasan sesuai kebutuhan.

Tingkat 4 Managed: IT BSC sepenuhnya terintegrasi ke dalam sistem perencanaan dan tinjauan strategis serta operasional bisnis dan TI. Keterkaitan antara ukuran hasil dan pendorong kinerja ditinjau dan direvisi secara sistematis berdasarkan analisis hasil. Ada pemahaman penuh tentang isu-isu di semua

Vol.22, No.2, November 2024: 420-432

tingkat organisasi yang didukung oleh pelatihan formal. Target jangka panjang dan prioritas untuk proyek investasi ΤI ditetapkan dihubungkan dengan kartu skor TI. Sebuah business scorecard dan serangkaian IT scorecard telah diterapkan dan dikomunikasikan kepada semua karyawan. Tujuan individu karyawan TI terhubung dengan kartu skor dan sistem insentif terkait dengan ukuran BSC TI. kepatuhan **Proses** telah mapan dengan baik dan tingkat kepatuhannya tinggi.

Tingkat 5 Optimized: IT BSC sepenuhnya selaras dengan kerangka

manajemen strategis bisnis dan visi ditinjau, diperbarui, sering ditingkatkan. Para ahli internal dan eksternal dilibatkan untuk memastikan praktik terbaik industri dikembangkan dan diadopsi. Pengukuran dan hasilnya adalah bagian dari pelaporan manajemen dan secara sistematis ditindaklanjuti oleh manajemen senior dan TI. Pemantauan, penilaian mandiri, dan komunikasi tersebar luas di dalam organisasi dan ada penggunaan optimal teknologi yang mendukung pengukuran, analisis, komunikasi, dan pelatihan.

Tabel 1
Pertanyaan Perspektif dan Pernyataan Misi dari IT Balanced Scorecard
(Van Grembergen et al., 2011)

ORIENTASI PELANGGAN	KONTRIBUSI PERUSAHAAN		
Pertanyaan Perspektif: Bagaimana TI harus	Pertanyaan Perspektif: Bagaimana TI harus		
dipandang oleh eksekutif unit bisnis agar	dipandang oleh eksekutif perusahaan dan		
dianggap efektif dalam memberikan	fungsi korporat agar dianggap sebagai		
layanannya?	kontributor signifikan terhadap keberhasilan		
Misi: Menjadi penyedia pilihan utama untuk	perusahaan?		
semua layanan informasi, baik secara	Misi: Mendukung dan berkontribusi terhadap		
langsung maupun tidak langsung melalui	pencapaian tujuan bisnis melalui pengiriman		
hubungan dengan pemasok.	layanan informasi bernilai tambah yang		
	efektif.		
KEUNGGULAN OPERASIONAL	ORIENTASI MASA DEPAN		
KEUNGGULAN OPERASIONAL Pertanyaan Perspektif: Pada layanan dan	ORIENTASI MASA DEPAN Pertanyaan Perspektif: Bagaimana TI akan		
Pertanyaan Perspektif: Pada layanan dan	Pertanyaan Perspektif: Bagaimana TI akan		
Pertanyaan Perspektif: Pada layanan dan proses apa saja TI harus unggul untuk	Pertanyaan Perspektif: Bagaimana TI akan mengembangkan kemampuan untuk		
Pertanyaan Perspektif: Pada layanan dan proses apa saja TI harus unggul untuk memenuhi kebutuhan para pemangku	Pertanyaan Perspektif: Bagaimana TI akan mengembangkan kemampuan untuk memberikan layanan secara efektif dan terus		
PertanyaanPerspektif:Pada layanan danproses apasajaTI harus unggul untukmemenuhikebutuhan para pemangkukepentingandan pelanggan?	Pertanyaan Perspektif: Bagaimana TI akan mengembangkan kemampuan untuk memberikan layanan secara efektif dan terus belajar serta meningkatkan kinerjanya?		
Pertanyaan Perspektif: Pada layanan dan proses apa saja TI harus unggul untuk memenuhi kebutuhan para pemangku kepentingan dan pelanggan? Misi: Mengembangkan kemampuan internal	Pertanyaan Perspektif: Bagaimana TI akan mengembangkan kemampuan untuk memberikan layanan secara efektif dan terus belajar serta meningkatkan kinerjanya? Misi: Memberikan layanan TI yang tepat		

Vol.22, No.2, November 2024: 420-432

III. METODE PENELITIAN

Metode yang diterapkan mencakup kombinasi pengumpulan data kuantitatif melalui survei kepada pengguna sistem dan analisis kualitatif melalui wawancara dengan pihak manajemen perpustakaan. Berikut ini adalah langkah-langkah dalam melakukan penelitian:

Observasi

Observasi dilakukan untuk memahami kondisi aktual perpustakaan Situbondo. Dalam tahap ini, peneliti mengamati langsung berbagai aspek seperti fasilitas fisik. sistem layanan, penggunaan teknologi, dan interaksi pengguna dan antara staf perpustakaan. Data yang dikumpulkan mencakup informasi kualitatif dan kuantitatif yang relevan sebagai dasar untuk perencanaan penelitian lebih lanjut dan dasar dalam penentuan **KPI** sebagai indicator penentu dalam setiap proses analisa.

Penyusunan Kuesioner

Tahap ini melibatkan pembuatan instrumen penelitian berupa kuesioner yang dirancang untuk mengumpulkan data dari responden. Kuesioner disusun dengan mempertimbangkan dimensi penelitian, seperti kualitas layanan, kepuasan pengguna, dan efektivitas teknologi yang digunakan perpustakaan. Kuesioner juga dirancang agar relevan, mudah dipahami, dan sesuai dengan tujuan penelitian.

Wawancara

Wawancara dilakukan untuk menggali informasi mendalam yang

mungkin tidak terjangkau melalui kuesioner. Peneliti berbicara langsung dengan staf perpustakaan pada seksi layanan, otomasi, kerja sama, pembinaan dan pengembangan perpustakaan untuk memahami persepsi mereka terkait kinerja perpustakaan dan teknologi yang digunakan. Data yang diperoleh dari wawancara memberikan konteks tambahan untuk memperkuat hasil kuesioner.

Perhitungan Bobot Prioritas

Tahap ini bertujuan menentukan kriteria utama yang menjadi prioritas dalam pengembangan perpustakaan. Analisis dilakukan dengan metode *Analytic Hierarchy Process* (Muhammad Al Agani et al., 2018), untuk mengukur bobot atau tingkat kepentingan dari setiap kriteria berdasarkan penilaian responden.

Analisis Hasil Jawaban Responden

Data yang dikumpulkan dari kuesioner dan wawancara dianalisis menyeluruh untuk secara mengidentifikasi pola, dan tren, permasalahan utama. **Analisis** dilakukan dengan menggunakan pendekatan statistik deskriptif. Hasil membantu analisis memahami tingkat kepuasan pengguna, kinerja sistem, dan potensi perbaikan.

Pengukuran IT Balanced Scorecard

Tahap terakhir adalah mengukur kinerja perpustakaan menggunakan kerangka IT *Balanced Scorecard*. Hasil dari IT *Balanced Scorecard* memberikan gambaran menyeluruh tentang kinerja perpustakaan Situbondo dan menjadi dasar rekomendasi untuk perbaikan dan

Vol.22, No.2, November 2024: 420-432

pengembangan system di masa yang akan datang

IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

Profil Perpustakaan

Awal nama adalah Perpustakaan Umum Kabupaten Situbondo berdiri sekitar tahun 1986. Kemudian sesuai Perda Kabupaten Situbondo Nomor 16 Tahun 1995 Perpustakaan Umum Kabupaten Situbondo merupakan UPT dari Cabang Dinas Pendidikan Kebudayaan dan Kabupaten Situbondo. Kemudian berdasarkan Perda Kabupaten Situbondo Nomor 32 Tahun 2001 Perpustakaan Umum merupakan **UPTD** dari Dinas Pendidikan Kabupaten Situbondo. Seiring ditetapkannya PP Nomor 8 Tahun 2003 tentang Pedoman OPD, Perpustakaan Umum naik statusnya menjadi Kantor Perpustakaan Umum dan Arsip Kabupaten Situbondo. Selanjutnya setelah diberlakukannya PP Nomor 41 Tahun 2007 tentang OPD maka Kantor Perpustakaan Umum dan Arsip Daerah Kabupaten Situbondo dalam rangka penataan kelembagaan perangkat daerah dibentuk berdasarkan Perda Kabupaten Situbondo Nomor Tahun 2008 tentang Lembaga Teknis Daerah yang kemudian kedudukan, tugas dan fungsi dijabarkan lebih lanjut dalam Keputusan Bupati Situbondo Nomor 40 Tahun 2010 tentang Uraian Tugas dan Fungsi Kantor Perpustakaan Umum dan Arsip Daerah Kabupaten Situbondo. Kemudian berdasarkan Peraturan Bupati Situbondo Nomor 57 Tahun 2016 tentang Kedudukan, Susunan Organisasi, Uraian Tugas dan Fungsi serta Tata Kerja Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Situbondo.

Visi Perpustakaan

Mewujudkan Kecerdasan peningkatan pengetahuan masyarakat melalui minat baca serta peningkatan pengendalian arsip daerah.

Misi Perpustakaan.

- 1) Melayani masyarakat dibidang perpustakaan
- 2) Menghimpun, mengelola, menyimpan, merawat dan menyajikan bahan pustaka
- 3) Melayani unit kerja dan organisasi lainnya dibidang kearsipan
- 4) Menerbitkan, mengamankan dan menyelamatkan dokumen sraip daerah
- 5) Kerjasama dibidang perpustakaan dan kearsipan dengan instansi

Gambaran Sistem Informasi Talipusar

Tali Pusar, atau "Digitalisasi Perpustakaan dan Kearsipan," adalah sebuah terobosan yang dikembangkan oleh Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Situbondo untuk menghadirkan layanan perpustakaan berbasis digital kepada masyarakat. Program ini diluncurkan sebagai respons terhadap kebutuhan masyarakat semakin yang mengandalkan teknologi informasi, khususnya dalam mengakses bahan bacaan dan layanan kearsipan. Tali Pusar secara resmi diluncurkan oleh Bupati Situbondo, Karna Suswandi, pada Oktober 2022. Tali Pusar menyediakan berbagai fitur unggulan mempermudah masyarakat untuk mengakses dalam layanan

Vol.22, No.2, November 2024: 420-432

perpustakaan dan kearsipan, di antaranya:

1) Katalog Online (OPAC)

Fitur ini memungkinkan pengguna mencari koleksi perpustakaan secara daring, mencakup buku, jurnal, hingga dokumen arsip.

2) E-Book dan Koleksi Digital

Koleksi digital seperti e-book dapat diakses langsung melalui platform ini, sehingga pengguna dapat membaca tanpa harus meminjam buku fisik.

3) Naskah Kuno Digital

Salah satu layanan yang membedakan Tali Pusar adalah koleksi naskah kuno yang telah didigitalkan, seperti manuskrip bersejarah Situbondo yang dapat dijadikan bahan pembelajaran dan penelitian.

4) Layanan Keanggotaan Digital

Masyarakat dapat mendaftar sebagai anggota perpustakaan, mengelola data keanggotaan, dan memesan buku melalui sistem daring.

5) Becak Mapan dan Pusling

Tali Pusar juga mendukung program seperti Becak Mapan (Becak Literasi Masyarakat Pintar) dan Pusling (Perpustakaan Keliling), yang mengombinasikan layanan fisik dengan akses digital di wilayah terpencil.

Masyarakat dapat mengakses layanan ini melalui situs resmi Tali Pusar di talipusar.situbondokab.go.id. Situs ini dirancang dengan antarmuka yang ramah pengguna, sehingga

mempermudah navigasi untuk berbagai kalangan.

Analisa

Analisa Penentuan Key Performance Indikator

KPI Penentuan didasarkan pada visi dan misi perpustakaan termasuk arah tujuan dan strategi perpustakaan dalam meningkatkan literasi menggunakan layanan system informasi. Dalam upaya organisasi meningkatkan kinerja secara menyeluruh maka KPI yang disusun harus mencakup berbagai aspek penting yang mendukung pencapaian tujuan strategis organisasi, kontribusi seperti perusahaan, kepuasan pengguna, keunggulan operasional, pengembangan masa depan. Tabel di bawah ini memberikan gambaran menyeluruh mengenai pencapaian KPI di berbagai area yang telah ditentukan. Penentuan KPI bertujuan untuk memastikan bahwa langkahlangkah strategis yang dilakukan selaras dengan visi dan misi organisasi serta memberikan nilai tambah bagi seluruh pemangku kepentingan.

Vol.22, No.2, November 2024: 420-432

Tabel 2
Key Performance Indicator

Perspektif IT BSC	Arah	Key Performance	
ВЗС	Pengembangan Sistem	Indikator	
Kontribusi	Layanan	 Kemampuan 	
Organisasi	informasi yang	Bisnis Baru	
	bernilai tambah	 Pengendalian 	
	dengan adanya	Biaya	
	layanan akses		
	buku secara		
	online.		
Orientasi	Alternatif	 Kemitraan 	
Pengguna	pilihan layanan	dengan	
	sebagai sarana	Pengguna	
	informasi dan	 Kepuasan 	
	promosi	Pengguna	
Penyempurnaan	Peningkatan	 Efektifitas 	
Operasional	kinerja melalui	Layanan	
	inovasi dan		
	pertumbuhan		
	organisasi		
Orientasi Masa	Pengembangan	 Keahlian 	
Depan	Aplikasi dan	Staf TI	
	peningkatan		
	kinerja sistem		

Analisis Perbandingan Kriteria

Dalam proses pengambilan keputusan yang melibatkan banyak kriteria, diperlukan metode yang sistematis untuk menentukan tingkat kepentingan relatif setiap kriteria. Salah satu metode yang umum digunakan adalah Analytical Hierarchy (AHP) Process (Muhammad Al Agani et al., 2018). Metode ini memungkinkan pembuat keputusan untuk membandingkan setiap kriteria secara berpasangan, sehingga menghasilkan bobot prioritas yang mencerminkan pentingnya masing-masing kriteria dalam konteks tertentu. Sebagai langkah awal, dilakukan penilaian perbandingan antar kriteria dalam bentuk tabel matriks perbandingan Nilai-nilai berpasangan. vang dimasukkan dalam tabel ke mencerminkan preferensi relatif antara dua kriteria tertentu. Penilaian

ini dilakukan berdasarkan pengalaman, data yang tersedia, dan pengetahuan pengelola perpustakaan.

Tabel 3 Hasil Analisa Perbandingan

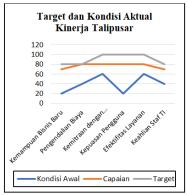
Trush imansu i er sanangan					
KPI	Eigen Vector	Persentase			
Kemampuan	0,181	18%			
Bisnis Baru					
Pengendalian	0,148	15%			
Biaya					
Kemitraan	0,083	8%			
dengan					
Pengguna					
Kepuasan	0,125	13%			
Pengguna					
Efektifitas	0,118	12%			
Layanan					
Keahlian	0,341	34%			
Staf TI					
Jumlah	1,00	100%			

Evaluasi Capaian

Evaluasi capaian didasarkan pada hasil iawaban responden berdasarkan instrument kuisioner disediakan. yang telah dimana responden memberikan skala kondisi awal, capaian dan target sesuai KPI dan memberikan alasan atau dasar dari penilaiannya. Indikator bisnis kemampuan baru dan pengendalian biaya pada persepsi kontribusi perusahaan, terjadi peningkatan capaian yang signifikan. bisnis Kemampuan baru menunjukkan capaian dalam aspek kemampuan system informasi dalam pemberian layanan baru yaitu katalog online, e-book dan koleksi digital, naskah kuno digital, layanan keanggotaan digital, becak mapan pusling dan vang sebelumnya bersifat konvensional, sementara pengendalian biaya pada persepsi kontribusi perusahaan adalah capaian pada pengadaan buku cetak dan layanan keanggotaan dapat

Vol.22, No.2, November 2024: 420-432

diminimalisir. Hal ini menunjukkan bahwa upaya pengembangan bisnis baru dan pengelolaan biaya telah memberikan hasil yang baik. Pada orientasi masa persepsi depan, indikator keahlian staf TI juga menunjukkan capaian yang lebih baik. hal ini mencerminkan peningkatan kompetensi staf yang cukup signifikan. Indikator pada persepsi orientasi pengguna yaitu kemitraan dengan pengguna dan kepuasan pengguna menunjukkan capaian yang lebih baik. Hal ini mengindikasikan bahwa adanya layanan system informasi perpustakaan talipusar mampu membuka peluang yang lebih baik bagi pengguna layanan karena adanya sarana informasi promosi dapat meningkatkan sehingga hubungan dengan pengguna yang pada akhirnya dapat meningkatkan pengguna kepuasan layanan. Indikator efektivitas layanan pada perspektif keunggulan operasional memiliki capaian yang baik, hal ini dipengaruhi oleh peningkatan kinerja baik karyawan pada perpustakaan maupun pelanggan. Lebih jelasnya bisa dilihat pada diagram atau grafik berikut ini:



Gambar 2. Grafik Target dan Kondisi Aktual Kinerja Talipusar

Pencapaian Kinerja IT BSC

Tahapan selanjutnya dilakukan perhtiungan IT *Balanced Scorecard* berdasarkan data data yang sudah didapat dan kemudian dianalisa oleh peneliti. Tabel berikut ini akan memaparkan hasil tingkat pemenuhan target pada setiap perspektif IT *Balanced Scorecard*.

Ukuran hasil pencapaian IT Balanced Scorecard kemudian ditentukan dengan pembagian interval dari 0 % s.d 100 % sebagai berikut:

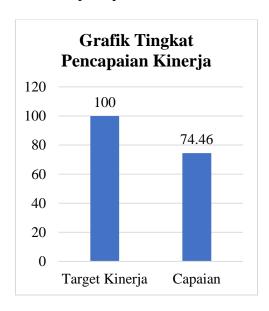
- 0,00 % 44,99 % Sangat Kurang
- 45,00 % 54,99 % Kurang
- 55,00 % 69,99 % Cukup
- 70,00 % 84,99 % Baik
- 85,00 % 100% Sangat Baik

Tabel 3
Perhitungan IT Balanced
Scorecard

Perspe	KPI	Eigen	Capai	Skor
ktif		Vektor	an	
Kontrib	Kemampu	0,181	70	12,67%
usi	an Bisnis			
Perusah	Baru			
aan	Pengendal	0,148	80	11,84%
	ian Biaya			
	Tot	al		24,51%
Orienta	Kemitraan	0,083	80	6,64%
si	dengan			
Penggu	Pengguna			
na	Kepuasan	0,125	80	10%
	Pengguna			
	16,64%			
Keungg	Efektifitas	0,118	80	9,44%
ulan	Layanan			
Operasi				
oanal				
Total				9,44%
Orienta	Keahlian	0,341	70	23,87%
si Masa	Staf TI			
Depan				
Total			23,87%	
Total Keseluruhan				74,46%

Skor yaitu hasil akhir dari perhitungan berdasarkan nilai eigen Vol.22, No.2, November 2024: 420-432

diperoleh setiap KPI dan capaian diperoleh, yang pada perspektif kontribusi erusahaan menyumbang nilai kinerja sebesar 24,51 % dari total kinerja system berjalan. Pada perspektif yang orientasi pengguna diperoleh skor 16,64 %, pada perspektif keunggulan operasional diperoleh skor 9,44% dan perspektif orientasi masa depan dengan skor 23,87 %. Dan skor akhir didapat berdasarkan yang perhitungan IT Balanced Scorecard, secara keseluruhan menunjukkan capaian kinerja system informasi talipusar adalah 74,46% dan termasuk pada posisi baik.



Gambar 3. Grafik Tingkat Pencapaian Kinerja

Grafik di atas menunjukkan perbandingan antara target kinerja yang ditetapkan dan capaian aktual yang berhasil diraih berdasarkan evaluasi *Key Performance Indicators* (KPI). Target kinerja berada pada nilai maksimal 100, sedangkan capaian aktual menunjukkan rata-rata skor sebesar 74,46%. Hasil ini

menunjukkan bahwa organisasi telah mencapai sekitar 74,46% dari target keseluruhan. Masih terdapat gap sebesar 25,54% perlu yang diperbaiki untuk mencapai target kinerja optimal. Namun, sistem informasi talipusar telah memberikan kontribusi yang lebih baik bagi aktifitas pelayanan pada perpustakaan daerah Situbondo, meskipun masih diperlukan pengembangan system yang lebih baik agar dapat mencapai target yang diharapkan.

V. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil analisis data pembahasan dan yang telah dilakukan, dapat disimpulkan bahwa kontribusi sistem informasi Web Talipusar terhadap pencapaian tujuan bisnis perpustakaan sudah berdasarkan skor akhir pencapaian sebesar 74,46%. adalah tertinggi terdapat pada perpsektif kontribusi perusahaan sebesar 24,51%, lalu perspektif orientasi masa depan sebesar 23,87%, disusul oleh perspektif orientasi pengguna sebesar 16,64% dan yang terakhir adalah perspektif keunggulan operasional sebesar 9,44%.

Tingkat kematangan IT BSC pada Perpustakaan daerah Kabupaten Situbondo berada pada tahap inisiasi. Hal ini didasarkan pada jawaban informan dimana pengukuran kinerja masih dilakukan berdasarkan laporan pertanggungjawaban oleh atasan atas semua aspek yang ada perpustakaaan. Untuk penilaian pada kinerja penggunaan teknologi informasi secara khusus masih belum dilakukan dan masih dalam tahap inisiasi, yaitu perpustakaan mengakui perlu adanya system pengukuran

Vol.22, No.2, November 2024: 420-432

untuk divisi pengembangan system informasi sebagai salah satu cara merespon perkembangan teknologi yang semakin canggih dan tuntutan layanan yang semakin simple dan mudah.

Saran

Berdasarkan hasil penelitian tersebut, saran yang dapat diberikan oleh peneliti kepada Perpustakaan Kabupaten Situbondo. meskipun Perpustakaan telah berada di skor yang baik berdasarkan hasil perhitungan IT Balanced Scorecard, terdapat beberapa indikator yang perhatian memerlukan lebih, pada aspek kemitraan terutama pengguna, kepuasan dengan pengguna, dan efektivitas layanan, yang menunjukkan data capaian belum optimal atau bahkan belum Diperlukan tersedia. langkah seperti peningkatan strategis hubungan dengan pengguna, optimalisasi layanan, pengembangan keahlian staf TI, serta monitoring secara berkala capaian untuk menutup kesenjangan antara capaian aktual dan target yang diharapkan. Dengan perbaikan di area tersebut, Perpustakaan Situbondo dapat meningkatkan kinerja secara keseluruhan dan memberikan dampak yang lebih signifikan bagi masyarakat. Pengukuran berkelanjutan diperlukan untuk dapat mengetahui Tingkat ketercapaian dan arah pengembangan pemanfaatan system informasi yang lebih baik.

DAFTAR PUSTAKA

Fidhayatin, S. K., & Uswati Dewi, N. H. (2012). "Analisis Nilai Perusahaan, Kinerja Perusahaan Dan Kesempatan Bertumbuh Perusahaan Terhadap Return Saham Pada Perusahaan Manufaktur Yang Listing Di Bei". *The Indonesian* Accounting Review. Vol 2 (2): 203–214.

https://doi.org/10.14414/tiar.v2i 02.96

Kadek, S. N., & John. (2018). Buku Kinerja Organisasi.

Laudon, K. C., & Laudon, J. P. (2014). Manajemen Information System: Managing the Digital Firm. In *New Jersey: Prentice Hall*.

Muhammad Al Agani, Rizal Munadi, Muhammad & Subianto. (2018)."Evaluasi Kineria Sistem Informasi Akademik Menggunakan IT Balanced Scorecard Pada Universitas Serambi Mekkah Banda Aceh". Jurnal Informatika Upgris. Vol

https://doi.org/10.26877/jiu.v4i1.2071

Rusdiana, M. (2014). Sistem Informasi Manajemen. Sistem Informasi Manajemen, 1–387.

Van Grembergen, W., Saull, R., & De Haes, S. (2011a). "Linking the IT Balanced Scorecard to the Business Objectives at a Major Canadian Financial Group". Strategies for Information Technology Governance.

https://doi.org/10.4018/9781591 401407.ch005

Kaplan, R.S., & Norton, D.P. (1996).

The Balanced Scorecard:

Translating Strategy into

P-ISSN 0215 – 1030 E-ISSN 2715 - 1719

Jurnal Ekonomi dan Bisnis GROWTH

Vol.22, No.2, November 2024: 420-432

Action. Harvard Business School Press.

Khadijah, D. S., Sari, Y. R., & Aini, Q. (2020). "Analisis kinerja antai pasok menggunakan metode balanced scorecard pada PT. Sumber Alfaria Trijaya, tbk (alfamart)". Sistemasi: Jurnal Sistem Informasi. Vol 9 (2): 235-245.

https://doi.org/10.32520/stmsi .v9i2.711

O'Brien, J.A., & Marakas, G.M. (2020). Introduction to Information Systems. McGraw-Hill Education.

Pradipto, M. (2020). "Pengukuran Kinerja Dengan Pendekatan Balanced Scorecard Pada Perusahaan Ekspedisi PT. CY". Jurnal Optimasi Teknik Industri (JOTI), Vol 2 (1): 43-50.

http://dx.doi.org/10.30998/joti.v2i1.3758

Triana, N., & Papilaya, F. S. (2021).

"Analisis kinerja aplikasi sistem informasi cuti elektronik dengan menggunakan IT balanced scorecard". JATISI (Jurnal Teknik Informatika Dan Sistem Informasi). Vol 8 (2): 715-726.

https://doi.org/10.35957/jatisi .v8i2.906