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Organisasi perangkat daerah akan dinilai keberhasilannya melalui kinerja para pegawainya. Faktor yang mempengaruhi keberhasilan tersebut di antaranya gaya kepemimpinan dan lingkungan kerjanya. Gaya kepemimpinan situasional adalah cara mempimpin dan mendorong bawahan untuk mencapai tujuan secara optimal dengan mengkombinasikan situasi yang ada dalam organisasi. Kondisi lingkungan kerja juga faktor penting untuk mempengaruhi kinerja seseorang, karena lingkungan yang jelek akan berakibat berkurangnya aktivitas kerjanya, yang akhirnya kinerja akan berkurang. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui pengaruh kepemimpinan situasional dan lingkungan kerja terhadap kinerja pegawai kantor Kecamatan Tegalampel Kabupaten Bondowoso secara parsial dan simultan. Menggunakan metode dan jenis penelitian kuantitatif yang bertujuan untuk menghasilkan analisa di lapangan dengan menggunakan angka mulai dari pengumpulan data, penafsiran terhadap data tersebut, serta penampilan dari hasilnya disertai dengan tabel, grafik dan gambar. Hasil penelitian menyatakan, kepemimpinan situasional berpengaruh secara parsial terhadap kinerja pegawai, sedangkan lingkungan kerja tidak berpengaruh secara parsial terhadap kinerja pegawai di Kecamatan Tegalampel Kabupaten Bondowoso. Secara simultan, kepemimpinan situasional, dan lingkungan kerja berpengaruh terhadap kinerja pegawai Kecamatan Tegalampel Kabupaten Bondowoso diperoleh Fhitung 4,370> Ftabel sebesar 3,33. Nilai koefisien determinasi sebesar 0,232, menunjukkan bahwa kepemimpinan situasional, dan lingkungan kerja mempunyai hubungan keeratan pada kinerja pegawai sebesar 23,2%, sisanya 76,8 % merupakan variabel lain diluar penelitian ini.
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**ABSTRAK**

**The Influence of Situational Leadership and Work Environment on the Performance of Employees of the Tegalampel District Office, Bondowoso Regency.**

The regional apparatus organization will be assessed for success through the performance of its employees. Factors that influence this success include leadership style and work environment. Situational leadership style is a way of leading and encouraging subordinates to achieve goals optimally by combining existing situations in the organization. The condition of the work environment is also an important factor to influence a person's performance, because a bad environment will result in reduced work activity, which in turn will reduce performance. The purpose of this study was to determine the effect of situational leadership and the work environment on the performance of employees of the Tegalampel District Office, Bondowoso Regency partially and simultaneously. Using quantitative research methods and types that aim to produce analysis in the field using numbers starting from data collection, interpretation of the data, and the appearance of the results accompanied by tables, graphs and images. The results stated that situational leadership partially influenced employee performance, while the work environment had no partial effect on employee performance in Tegalampel Subdistrict, Bondowoso Regency. Simultaneously, situational leadership and work environment affect the performance of employees of Tegalampel Subdistrict, Bondowoso Regency, obtained Fcount 4.370>Ftable of 3.33. The coefficient of determination is 0.232, indicating that situational leadership, and the work environment have a relationship to employee performance of 23.2%, the remaining 76.8% are other variables outside this study.
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**PENDAHULUAN**

**Latarbelakang**

Tujuan organisasi akan dapat dicapai melalui kinerja yang positif dari pegawainya, sebaliknya organisasi akan menghadapi hambatan dalam pencapaian tujuan manakala kinerja para pegawai tidak efektif dalam arti tidak dapat memenuhi tuntutan pekerjaan yang dinginkan oleh organisasi (Achmad, 2016: 74-75). Oleh karena itu, keberhasilan organisasi sangat dipengaruhi oleh kinerja dari pegawainya. Menurut Timple (dalam Mangkunegara, 2015:15) faktor kinerja terdiri dari dua faktor yaitu: Faktor Internal yang terkait dengan sifat-sifat seseorang misalnya kinerja baik disebabkan mempunyai kemampuan tinggi dan tipe pekerja keras. Faktor Eksternal yang terkait dari lingkungan seperti perilaku, sikap dan tindakan rekan kerja, bawahan atau pimpinan, fasilitas kerja dan iklim organisasi. Seorang pemimpin harus memiliki kemampuan dalam menjalankan organisasi. Hal ini dengan mempertimbangkan kondisi bawahan, artinya gaya kepemimpinan seseorang yang diterapkan dalam organisasi harus mempertimbangkan kondisi atau situasi orang yang akan dipimpin. Pendekatan situasional menekankan pada ciri-ciri pribadi pemimpin dan situasi, mengemukakan dan mencoba untuk mengukur atau memperkirakan ciri-ciri pribadi ini, dan membantu pimpinan dengan garis pedoman perilaku yang bermanfaat yang didasarkan kepada kombinasi dari kemungkinan yang bersifat kepribadian dan situasional. Pendekatan situasional juga menekankan faktor konstektual yang mempengaruhi proses kepemimpinan.

Penerapan kepemimpinan model *path goal* pada pegawai Kecamatan Tegalampel Kabupaten Bondowoso nampak dari pemberian pedoman kerja oleh pimpinan pada masing-masing pegawai, pimpinan memberikan pengarahan kepada pegawai dari masing-masing tugas yang harus diselesaikan, pimpinan menetapkan tujuan pekerjaan yang harus dicapai oleh masing-masing pegawai, ketika ada permasalahan dengan pekerjaan pegawai bisa langsung konsultasi dengan pimpinan, pimpinan melibatkan pegawai dan pengambilan keputusan organisasi dengan meminta saran kepada pegawai.

Berdasarkan hasil pra survey, lingkungan kerja di Kantor Kecamatan Tegalampel Kabupaten Bondowoso ini terlihat nyaman, tata ruang/layout memberi ruang gerak yang cukup baik bagi terlaksananya pekerjaan. Tata ruang/*layout* pernah mengalami perubahan sehingga menimbulkan suasana yang nyaman dalam melaksanakan tugasnya. Sirkulasi udara di dalam ruangan kerja sudah baik dan dilengkapi fasilitas pendingin ruangan. Pendingin ruangan dalam hal ini Air *Conditioner* (AC) mampu bekerja dengan maksimal karena AC. tersebut sering di *service* sehingga udara yang dihasilkan oleh AC cukup baik untuk kesehatan maupun kenyamanan dalam bekerja. **Rumusan Masalah :** Berdasarkan uraian di dalam latar belakang masalah, maka hal-halyang menjadi pokok masalah di dalam penelitian ini adalah sebagai berikut: 1. Apakah kepemimpinan situasional berpengaruh secara parsial terhadap kinerja pegawai Kecamatan Tegalampel Kabupaten Bondowoso? 2. Apakah lingkungan kerja berpengaruh secara parsial terhadap kinerja pegawai Kecamatan Tegalampel Kabupaten Bondowoso? 3. Apakah kepemimpinan situasional dan lingkungan kerja berpengaruh secara simultan terhadap kinerja pegawai Kecamatan Tegalampel Kabupaten Bondowoso?

**TINJAUAN PUSTAKA**

**Kepemimpinan Situasional**

Kepemimpinan situasional merupakan gaya atau cara-cara kepemimpinan yang ditunjukkan oleh seorang pemimpin untuk membimbing, melaksanakan, mengarahkan, mendorong bawahan untuk mencapai tujuan dan mendayagunakan segala kemampuan secara optimal dengan mengkombinasikan situasi yang ada berkenaan dengan perilaku pemimpin dan bawahannya. Kebutuhan untuk memahami kepemimpinan yang dipertautkan dengan situasi tertentu merupakan hakikat dari kepemimpinan situasional.

Indikator Kepemimpinan Situasional menurut Harley (2013:50):1. Mengarahkan

1. Melatih , 3.Menggalang partisipasi

**Lingkungan Kerja**

Menurut Nitisemito (2012:23) “Lingkungan kerja adalah segala sesuatu yang ada disekitar para pekerja yang dapat mempengaruhi dirinya dalam menjalankan tugas-tugas yang dibebankan”. Lingkungan kerja yang baik dan bersih, mendapat cahaya yang cukup, bebas dari kebisingan dan gangguan, jelas akan memotivasi tersendiri bagi para karyawan dalam melakukan pekerjaan dengan baik.

Indikator Lingkungan Kerja menurut Private (2011:36): 1.Penerangan/cahaya

2.Temperatur Kebisingan, 3.Kelembaban, 4. Sirkulasi udara, 5.Kebisingan

**Kinerja Pegawai**

Menurut Pasolong (2018:176) kinerja merupakan hasil kerja secara kualitas dan kuantitas yang dicapai oleh seseorang dalam melaksanakan fungsinya sesuai dengan tanggungjawab yang diberikan kepadanya. Sedangkan menurut Bangun (2012:231) “Kinerja (*performance*) adalah hasil pekerjaan yang dicapai seseorang berdasarkan persyaratan-persyaratan pekerjaan (*job requirement*)”.

Indikator Kinerja Pegawai menurut Bangun (2012:234) : 1.Kualitas pekerjaan, 2. Kuantitaspekerjaan,3.Supervisiyangdiperlukan,4.Reliabilitas ,5. Konservasi

**Hipotesis**

Berdasarkan pada kajian teoritis dan kerangka konseptual maka dapat dirumuskan hipotesis sebagai berikut:

H1.1 : Diduga variabel kepemimpinan situasional berpengaruh secara parsial terhadap kinerja Kecamatan Tegal Kabupaten Bondowoso. H1.0 : Diduga variabel kepemimpinan situasional tidak berpengaruh secara parsial terhadap kinerja pegawai di Kecamatan Tegal Kabupaten Bondowoso. H2.1 :Diduga variabel lingkungan kerja berpengaruh secara parsial terhadap kinerja pegawai di Kecamatan Tegal Ampel Kabupaten Bondowoso. H2.0 : Diduga variabel lingkungan kerja tidak berpengaruh secara parsial terhadap kinerja pegawai di Kecamatan Tegal Ampel Kabupaten Bondowoso. H3.1 : Diduga variabel gaya kepemimpinan situasional dan lingkungan kerja berpengaruh secara simultan terhadap kinerja pegawai di Kecamatan Tegal Ampel Kabupaten Bondowoso. H3.0 : Diduga variabel kepemimpinan situasional dan lingkungan kerja tidak berpengaruh secara simultan terhadap kinerja Kecamatan Tegal Ampel Kabupaten Bondowoso

**METODE PENELITIAN**

**Jenis Penelitian**

Penelitian yang dilakukan dalam penelitian ini adalah kuantitatif.

**Lokasi dan Waktu Penelitian**

Kecamatan Tegalampel Kabupaten Bondowoso di jalan RBA. Ki Ronggo No.216, Kecamatan Tegalampel Kabupaten Bondowoso ini dilakukan selama 3 bulan dimulai pada bulan Maret 2024 sampai bulan Juni 2024.

**Populasi dan Sampel**

Populasi dan sampel dalam penelitian ini adalah seluruh pegawai pada Kantor Kecamatan Tegalampel Kabupaten Bondowoso yang berjumlah 32 pegawai.

**Sumber Data**

1. Data Primer
2. Data Sekunder

**Teknik Pengumpulan Data**

Penelitian ini menggunakan beberapa teknik yaitu: Angket (Kuesioner), Observasi, Teknik wawancara, Studi Perpustakaan, Dokumentasi

**Metode Analisa Data**

**Uji Validitas**

Uji validitas adalah suatu data dapat dipercaya kebenarannya sesuai dengan kenyataan. Menurut Sugiyono (2016:121) bahwa “valid berarti istrumen tersebut dapat

**Uji Reliabilitas**

Uji reliabilitas dimaksukan untuk mengetahui adanya ukuran dalam penggunaannya.

**Uji Asumsi Klasik**

1. Uji Normalitas

Menurut Ghozali (2018:161) mengemukakan bahwa “Uji normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah masing-masing variabel berdistribusi normal atau tidak”.

1. Uji Heterokedastisitas

Ghozali (2018:137) menyatakan bahwa "uji heterokedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan varians dalam satu pengamatan terhadap pengamatan lainnya”.

**Analisa Regresi Linier Berganda**

Analisis ini digunakan untuk mengetahui seberapa besar pengaruh variabel bebas yaitu gaya kepemimpinan situasional (X1) dan lingkungan kerja (X2) terhadap variabel terikat yaitu kinerja karyawan (Y) di Kecamatan Tegalampel Kabupaten Bondowoso.

**Uji Parsial (Uji t)**

Uji t digunakan untuk melihat secara parsial bagaimana pengaruh variabel bebas (X) terhadap variabel terikat (Y), guna menguji hipotesis yang telah ditetapkan memiliki pengaruh atau tidak, (Sugiyono, 2016:184).

**Uji Simultan (Uji F)**

Uji F dilakukan untuk melihat secara serentak atau bersama-sama bagaimana pengaruh variabel X terhadap variabel Y.

**Koefisien Determinasi (R2)**

Koefisien determinasi (R2) digunakan untuk mengukur seberapa baik garis regresi sesuai dengan data aktualnya (*good of fit*) koefesien determinasi mengukur prosentase total variasi variabel dependen Y yang dijelaskan oleh variabel independen didalam garis regresi (Widarjono, 2010:19).

**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

**Pembahasan**

**Deskripsi Variabel Penelitian dan Penilaian Responden**

1. Variabel Kepemimpinan Situasional (X1)
2. **Camat kantor Kecamatan Tegalampel memiliki Tingkat orientasi tugasnya yang tinggi kepada bawahan**

Berdasarkan jawaban responden didapat sebanyak 19 responden (59,4%) menyatakan setuju dan 13 responden (40,6%) menyatakan sangat setuju terhadap pernyataan Camat Kantor Kecamatan Tegalampel memiliki tingkat orientasi tugasnya yang tinggi kepada bawahan.

1. **Kurangnya Interaksi Camat dan Bawahan Di Kecamatan Tegalampel**

Berdasarkan jawaban responden atas pernyataan Kurangnya Interaksi Camat dan Bawahan Di Kecamatan Tegalampel berbeda – beda sebanyak 0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju. 0 responden (0%) menyatakan tidak setuju dan 1 responden (3,1%%) menyatakan ragu- ragu terhadap kurangnya Interaksi Camat dan Bawahan Di Kecamatan Tegalampel. 26 responden (81,3%) menyatakan setuju sedangkan 5 responden (15,6%) hanya menyatakan sangat setuju.

1. **Bawahan diberi arahan oleh Camat Kantor Kecamatan Tegalampel untuk mempelajari tugas masing-masing**

Berdasarkan jawaban responden yaitu sebanyak 6 responden (18,8%) menyatakan sangat setuju bahwa Bawahan diberi arahan oleh Camat untuk mempelajari tugas masing-masing. 26 responden (81,3%) menyatakan setuju dan 0 responden (0%) menyatakan ragu-ragu dan 0 responden (0%) menyatakan tidak setuju , Bawahan diberi arahan oleh Camat untuk mempelajari tugas masing-masing.0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju Bawahan diberi arahan oleh Camat

1. **Adanya kesediaan dari bawahan dalam menerima tugas secara penuh yang di berikan oleh Camat Kantor Kecamatan Tegalampel**

Berdasarkan jawaban responden berbeda – beda sebanyak 5 responden (15,6%) menyatakan sangat setuju bahwa Adanya kesediaan dari bawahan dalam menerima tugas secara penuh yang di berikan oleh Camat . 25 responden (78,1%) menyatakan setuju dan 2 responden (6,3%) menyatakan ragu-ragu adanya Adanya kesediaan dari bawahan dalam menerima tugas secara penuh yang di berikan oleh Camat. 0 responden (0%) menyatakan tidak setuju sedangkan 0 responden (0%) hanya menyatakan sangat tidak setuju adanya Adanya kesediaan dari bawahan dalam menerima tugas secara penuh yang di berikan oleh Camat Kantor Kecamatan Tegalampel.

1. **Bawahan mendapatkan kepercayaan penuh oleh Camat Kantor Kecamatan Tegalampel**

Berdasarkan jawaban responden dapat menunjukkan bahwa sebanyak 16 responden (50,0%) menyatakan sangat setuju bahwa Bawahan mendapatkan kepercayaan penuh oleh Camat. 15 responden (46,9%) menyatakan setuju dan 1 responden (3,1%) menyatakan ragu-ragu Bawahan mendapatkan kepercayaan penuh oleh Camat. 0 responden (0%) menyatakan tidak setuju Bawahan mendapatkan kepercayaan penuh oleh Camat.0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju Bawahan mendapatkan kepercayaan penuh oleh Camat Kantor Kecamatan Tegalampel.

1. **Bawahan mendapatkan dukungan penuh oleh Camat Kantor Kecamatan Tegalampel**

Berdasarkan jawaban responden berbeda – beda sebanyak 5 responden (15,6%) menyatakan sangat setuju bahwa Bawahan mendapatkan dukungan penuh oleh Camat. 25 responden (78,1%) menyatakan setuju dan 2 responden (6,3%) menyatakan ragu-ragu Bawahan mendapatkan dukungan penuh oleh Camat. 0 responden (0%) menyatakan tidak setuju Bawahan mendapatkan dukungan penuh oleh Camat. 0 responden(0%) menyatakan sangat tidak setuju Bawahan mendapatkan dukungan penuh oleh Camat..

1. **Camat Kantor Kecamatan Tegalampel memberikan penghargaan atas kemampuan bawahan**

Berdasarkan tabel di atas jawaban responden berbeda – beda sebanyak 5responden (18,7%) menyatakan sangat setuju bahwa Camat memberikan penghargaan atas kemampuan bawahan. 26 responden (81,3%) menyatakan setuju dan 0 responden (0%) menyatakan ragu-ragu bahwa Camat memberikan penghargaan atas kemampuan bawahan. 0 responden (0%) menyatakan tidak setuju bahwa Camat memberikan penghargaan atas kemampuan bawahan. 0 responden(0%) menyatakan sangat tidak setuju bahwa Camat Kantor Kecamatan Tegalampel memberikan penghargaan atas kemampuan bawahan.

1. **Bawahan mendapatkan motivasi oleh Camat Kantor Kecamatan Tegalampel agar prestasi meningkat**

Berdasarkan jawaban responden dapat menunjukkan bahwa sebanyak 20 responden (62,5%) menyatakan sangat setuju bahwa Bawahan mendapatkan motivasi oleh Camat agar prestasi meningkat. 12 responden (37,5%) menyatakan setuju, 0 responden (0%) menyatakan ragu-ragu Bawahan mendapatkan motivasi oleh Camat agar prestasi meningkat. 0 responden (0%) menyatakan tidak setuju Bawahan mendapatkan motivasi oleh Camat agar prestasi meningkat. 0 resoonden (0%) menyatakan sangat tidak setuju Bawahan mendapatkan motivasi oleh Camat Kantor Kecamatan Tegalampel agar prestasi meningkat

1. Variabel Lingkungan Kerja (X2)
2. **Disetiap ruangan Kantor Kecamatan Tegalampel memiliki penerangan cahaya**

Berdasarkan jawaban responden berbeda – beda sebanyak 6 responden (18,8%) menyatakan sangat setuju bahwa Disetiap ruangan Kantor Kecamatan Tegalampel memiliki penerangan cahaya. 24 responden (75,0%) menyatakan setuju dan 2 responden (6,3%) menyatakan ragu-ragu Disetiap ruangan Kantor Kecamatan Tegalampel memiliki penerangan cahaya. 0 responden (0%) menyatakan tidak setuju Disetiap ruangan Kantor Kecamatan Tegalampel memiliki penerangan cahaya.0 responden(0%) menyatakan sangat tidak setuju Disetiap ruangan Kantor Kecamatan Tegalampel memiliki penerangan cahaya.

1. **Di area Kantor Kecamatan Tegalampel memiliki temperature yang sejuk**

Berdasarkan jawaban responden berbeda – beda sebanyak 25 responden (78,1%) menyatakan sangat setuju bahwa Di area Kantor Kecamatan Tegalampel memiliki temperature yang sejuk. 7 responden (21,9%) menyatakan setuju dengan pernyataan di area Kantor Kecamatan Tegalampel memiliki temperature yang sejuk.

1. **Di ruangan Kantor Kecamatan Tegalampel memiliki temperatur yang sejuk**

Berdasarkan jawaban responden berbeda – beda sebanyak 6 responden (18,8%) menyatakan sangat setuju bahwa Di ruangan Kantor Kecamatan Tegalampel memiliki temperatur yang sejuk. 26 responden (81,2%) menyatakan setuju Di ruangan Kantor Kecamatan Tegalampel memiliki temperatur yang sejuk

1. **Di setiap ruangan Kantor Kecamatan Tegalampel tidak ada kelembaban udara**

Berdasarkan jawaban responden yaitu sebanyak 7 responden (21,9%) menyatakan sangat setuju bahwa Di setiap ruangan Kantor Kecamatan Tegalampel tidak ada kelembaban udara. 23 responden (71,9%) menyatakan setuju dan 2 responden (6,3%) menyatakan ragu-ragu Di setiap ruangan Kantor Kecamatan Tegalampel tidak ada kelembaban udara

1. **Di setiap ruangan Kantor Kecamatan Tegalampel memiliki fentilasi sehingga membuat ruangan segar**

Berdasarkan jawaban dapat menunjukkan bahwa sebanyak 1 responden (3,1%) menyatakan ragu-ragu Di setiap ruangan Kantor Kecamatan Tegalampel memiliki fentilasi sehingga membuat ruangan segar. 22 responden (68,8%) menyatakan setuju dan 9 responden (28,1%) menyatakan sangat setuju Di setiap ruangan Kantor Kecamatan Tegalampel memiliki fentilasi sehingga membuat ruangan segar.

1. **Kebisingan sering terjadi di Kantor Kecamatan Tegalampel**

Berdasarkan jawaban responden dapat menunjukkan bahwa sebanyak 9 responden (28,1%) menyatakan sangat setuju bahwa Kebisingan sering terjadi di Kantor Kecamatan Tegalampel. 21 responden (65,6%) menyatakan setuju dan 2 responden (6,3%) menyatakan ragu-ragu Kebisingan sering terjadi di Kantor Kecamatan Tegalampel

1. Variabel Kinerja Pegawai (Y)
2. **Semua pekerjaan dilakukan sesuai standar oleh Pegawai Kantor Kecamatan T**

Berdasarkan jawaban responden dapat menunjukkan bahwa sebanyak 21 responden (65,6%) menyatakan sangat setuju bahwa Semua pekerjaan dilakukan sesuai standar oleh Pegawai 10 responden (31,3%) menyatakan setuju dan 1 responden (3,1%) menyatakan ragu-ragu Semua pekerjaan dilakukan sesuai standar oleh Pegawai Kantor Kecamatan Tegalampel.

1. **Semua pekerjaan dilakukan secara efektif oleh Pegawai Kantor Kecamatan Tegalampel**

Berdasarkan jawaban responden dapat menunjukkan bahwa sebanyak 20 responden (62,5%) menyatakan sangat setuju bahwa Semua pekerjaan dilakukan secara efektif oleh Pegawai. 11 responden (34,4%) menyatakan setuju, 1 responden (3,1%) menyatakan ragu-ragu bahwa Semua pekerjaan dilakukan secara efektif oleh Pegawai Kantor Kecamatan Tegalampel

1. **Semua pekerjaan dilakukan secara efisien Pegawai Kantor Kecamatan Tegalampel**

Berdasarkan jawaban responden dapat menunjukkan bahwa sebanyak 22 responden (68,8%) menyatakan sangat setuju bahwa Semua pekerjaan dilakukan secara efisien Pegawai. 9 responden (28,1%) menyatakan setuju dan 1 responden (3,1%) menyatakan ragu-ragu bahwa Semua pekerjaan dilakukan secara efisien Pegawai Kantor Kecamatan Tegalampel.

1. **Pegawai Kantor Kecamatan Tegalampel mampu bekerja sesuai target**

Berdasarkan jawaban responden dapat menunjukkan bahwa sebanyak 21 responden (65,6%) menyatakan sangat setuju bahwa Pegawai mampu bekerja sesuai target. 10 responden (31,3%) menyatakan setuju dan 1 responden (3,1%) menyatakan ragu-ragu dengan pernyataan Pegawai Kantor Kecamatan Tegalampel mampu bekerja sesuai target

1. **Semua pekerjaan dapat diselesaikan oleh Pegawai Kantor Kecamatan Tegalampel sesuai waktu yang ditetapkan**

Berdasarkan jawaban responden dapat menunjukkan bahwa sebanyak 1 responden (3,1%) menyatakan sangat setuju bahwa Semua pekerjaan dapat diselesaikan oleh Pegawai sesuai waktu yang ditetapkan. 14 responden (43,8%) menyatakan setuju dan 17 responden (53,1%) menyatakan ragu-ragu dengan pernyataan bahwa Semua pekerjaan dapat diselesaikan oleh Pegawai Kantor Kecamatan Tegalampel sesuai waktu yang ditetapkan.

1. **Setiap pekerjaan dilakukan secara benar oleh Pegawai Kantor Kecamatan Tegalampel**

Berdasarkan jawaban responden dapat menunjukkan bahwa sebanyak 1 responden (3,1%) menyatakan sangat setuju bahwa Setiap pekerjaan dilakukan secara benar oleh Pegawai. 14 responden (43,8%) menyatakan setuju dan 17 responden (53,1%) menyatakan ragu-ragu dengan pernyataan bahwa Setiap pekerjaan dilakukan secara benar oleh Pegawai Kantor Kecamatan Tegalampel

1. **Setiap pekerjaan dilakukan secara aman Pegawai Kantor Kecamatan Tegalampel**

Berdasarkan jawaban responden dapat menunjukkan bahwa sebanyak 19 responden (59,4%) menyatakan sangat setuju bahwa Setiap pekerjaan dilakukan secara aman Pegawai. 10 responden (31,3%) menyatakan setuju dan 3 responden (9,4%) menyatakan ragu ragu menyatakan bahwa Setiap pekerjaan dilakukan secara aman Pegawai Kantor Kecamatan Tegalampel.

1. **Pegawai Kantor Kecamatan Tegalampel konsisten menjaga kepercayaan yang di berikan**

Berdasarkan jawaban responden dapat menunjukkan bahwa sebanyak 19 responden (59,4%) menyatakan sangat setuju bahwa Pegawai konsisten menjaga kepercayaan yang di berikan. 10 responden (31,3%) menyatakan setuju dan 3 responden (9,4%) menyatakan ragu-ragu dengan pernyataan bahwa Pegawai Kantor Kecamatan Tegalampel konsisten menjaga kepercayaan yang di berikan.

1. **Fasilitas kator sangat dijaga oleh Pegawai Kantor Kecamatan Tegalampel**

Berdasarkan jawaban responden dapat menunjukkan bahwa sebanyak 14 responden (43,8%) menyatakan sangat setuju bahwa Fasilitas kator sangat dijaga oleh Pegawai. 18 responden (56,3%) menyatakan setuju dengan pernyataan bahwa Fasilitas kator sangat dijaga oleh Pegawai Kantor Kecamatan Tegalampel.

1. **Pegawai Kantor Kecamatan Tegalampel melestarikan setiap area kantor**

Berdasarkan jawaban responden dapat menunjukkan bahwa sebanyak 7 responden (21,9%) menyatakan sangat setuju bahwa Pegawai melestarikan setiap area kantor. 20 responden (62,5%) menyatakan setuju dan 5 responden (15,6%) menyatakan ragu-ragu dengan pernyataan bahwa Pegawai Kantor Kecamatan Tegalampel melestarikan setiap area kantor

**Metode Analisa Data**

**Uji Validitas**

**Hasil uji validitas Kepemimpinan Situasional (X1)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Pertanyaan | R Hitung | R Tabel | Keterangan |
| 1. | 0,369 | 0,3494 | Valid |
| 2. | 0,794 | 0,3494 | Valid |
| 3. | 0,812 | 0,3494 | Valid |
| 4. | 0,531 | 0,3494 | Valid |
| 5. | 0,531 | 0,3494 | Valid |
| 6. | 0,686 | 0,3494 | Valid |
| 7. | 0,812 | 0,3494 | Valid |
| 8. | ,0431 | 0,3494 | Valid |

**Hasil uji validitas Lingkungan Kerja (X2)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Pertanyaan | R Hitung | R Tabel | Keterangan |
| 1. | 0, 874 | 0,3494 | Valid |
| 2. | 0, 918 | 0,3494 | Valid |
| 3. | 0, 944 | 0,3494 | Valid |
| 4. | 0, 831 | 0,3494 | Valid |
| 5. | 0, 882 | 0,3494 | Valid |
| 6. | 0, 791 | 0,3494 | Valid |

**Hasil uji validitas kinerja Pegawai (Y)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Pertanyaan | R Hitung | R tabel | Keterangan |
| 1. | 0,848 | 0,3494 | Valid |
| 2. | 0, 904 | 0,3494 | Valid |
| 3. | 0,768 | 0,3494 | Valid |
| 4. | 0,848 | 0,3494 | Valid |
| 5. | 0,765 | 0,3494 | Valid |
| 6. | 0,635 | 0,3494 | Valid |
| 7. | 0,898 | 0,3494 | Valid |
| 8. | 0,797 | 0,3494 | Valid |
| 9 | 0,782 | 0,3494 | Valid |
| 10 | 0,922 | 0,3494 | Valid |

Berdasarkan tabel di atas pengujian validitas pada variabel terikat yaitu kinerja (Y) diketahui bahwa hasil r hitung > r tabel dapat disimpulkan bahwa semua pernyataan dinyatakan valid, maka layak untuk digunakan sebagai instrumen penelitian.

**Uji Reliabilitas**

**Hasil Uji Reliabilitas**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kategori | Cronbach Alpha | Batasan Cronbach Alpha | Ket |
| Kepemimpinan Situasional (X1) | 0,747 | 0,60 | Reliabel |
| Lingkungan Kerja (X2) | 0,810 | 0,60 | Reliabel |
| Kinerja Pegawai (Y) | 0,784 | 0,60 | Reliabel |

Uji reliabilitas ini memberikan indikasi bahwa kehandalan kuisioner yang digunakan sebagai alat pengukur untuk tiap variabel termasuk pada kategori berkorelasi tinggi dan diterima, karena setiap nilai alpha melebihi nilai *Alpha Cronbach* yaitu 0,60 maka semua variabel adalah reliabel.

**Uji Asumsi Klasik**

**Uji Normalitas**

**Normalitas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test** | | |
|  | | Unstandardized Residual |
| N | | 32 |
| Normal Parametersa,b | Mean | .0000000 |
| Std. Deviation | .96720415 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .150 |
| Positive | .100 |
| Negative | -.150 |
| Test Statistic | | .150 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .065c,d |

Hasil tabel diatas menunjukkan bahwa jumlah data adalah 32 dengan nilai probabilitas siginifikansi (*Asymp. Sig)* sebesar 0,065 (6,5%) lebih besar dari taraf nyata 0,05(5%). Jadi dapat disimpulkan bahwa semua data penelitian berdistribusi normal.

**Uji Multikolinieritas**

**Hasil perhitungan Diagnostik Kolinieritas**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Coefficientsa** | | | | | |  |  |  |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig | Tolerance | VIF |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | .11,141 | 13,582 |  | .820 | .419 |  |  |
| X1 | 1.023 | .350 | .479 | 2.919 | .007 | .989 | 1.011 |
| X2 | -.134 | .314 | -.070 | -.428 | .672 | .989 | 1.011 |

Pada tabel diatas menjelaskan bahwa hasil perhitungan VIF adalah 1/Tolerance atau = 1/0.989 sebesar 1,011 Nilai hasil tersebut dibawah 10 (1,011>10), sehingga diputuskan bahwa model regresi terjadi gejala multikolinieritas.

**Analisis Regresi Linier Berganda**

**Analisa Regresi Berganda**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Coefficientsa** | | | | | |  |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | .12,083 | 6.526 |  | 1.852 | .074 |
| Kepemimpinan\_Situasional | .882 | .298 | .485 | 2.956 | .006 |
| Lingkungan\_Kerja | -.103 | .274 | .062 | -.377 | .709 |

Berdasarkan tabel tersebut diatas maka dapat ditentukan hasil persamaan regresi linier bergandanya yaitu sebagai berikut :

Y = a + b1X1 +b2X2 + e

Y = 12,083+ 0,882X1 -0,103 X2

Dari persamaan regresi linier berganda tersebut dapat diartikan sebagai berikut:

1. Konstanta (a) = 12,083 menjelaskan bahwa kinerja pegawai di Kantor Kecamatan Tegalampel sebesar (+)12,083, artinya tanpa adanya variabel lain (Kepemimpinan Situasional dan Lingkungan Kerja) maka kinerja pegawai di Kantor Kecamatan Tegalampel dikatakan cukup bagus yakni positif sebesar 12,083.
2. Koefisien b1 (X1) =0,882 menunjukkan bahwa variabel Kepemimpinan Situsional mempunyai pengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja pegawai di Kantor Kecamatan Tegalampel . Koefisien regresi ini dapat menjelaskan bahwa, jika variabel independent lainnya nilainya tetap, maka setiap ada peningkatan X1 (Kepemimpinan Situsional) 1%, maka akan meningkatkan kinerja pegawai sebesar 0,882%.
3. Koefisien b2 (X2) = -0,103 menunjukkan bahwa variabel lingkungan kerja mempunyai pengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap kinerja pegawai di Kantor Kecamatan Tegalampel. Koefisien regresi ini dapat menjelaskan bahwa, jika variabel independen lainnya nilainya tetap, maka setiap ada satu peningkatan X2 (Lingkungan Kerja) sebesar 1%, maka akan menurunkan kinerja pegawai sebesar 0,103%.

**Uji t**

**Hasil Uji t**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Coefficientsa** | | | | | |  |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | .12,083 | 6.526 |  | 1.852 | .074 |
| Kepemimpinan\_Situasional | .882 | .298 | .485 | 2.956 | .006 |
| Lingkungan\_Kerja | -.103 | .274 | .062 | -.377 | .709 |

Berdasarkan tabel diatas maka dapat dilihat :

1. Hasil Uji nilai t hitung untuk variabel Kepemimpinan Situasional (X1) = 2,956. Ternyata t hitung > t tabel atau 2,956 > 2.0423. Berdasarkan kriteria tersebut, variabel kepemimpinan situasional secara parsial berpengaruh terhadap kinerja pegawai Kantor Kecamatan Tegalampel Kabupaten Bondowoso.
2. Nilai Uji nilai t hitung untuk variabel Lingkungan Kerja (X2) = -0.377. Ternyata t hitung  < t tabel atau -0.377< -2.0423. Berdasarkan kriteria tersebut berarti variabel lingkungn kerja secara parsial tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kinerja pegawai Kantor Kecamatan Tegalampel Kabupaten Bondowoso..

Dengan demikian maka variabel yang memiliki pengaruh paling dominan yaitu variabel Kepemimpinan Situasional (X1) dengan nilai koefisien regresi 2,956.

**Uji Statistik F-test**

**Hasil uji f**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ANOVAa** | | | | | | |
| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| 1 | Regression | 340,001 | 2 | 170,001 | 4,370 | .022b |
| Residual | 1128,022 | 29 | 38,87 |  |  |
| Total | 1468,023 | 31 |  |  |  |

Tabel Hasil Uji F hitung, menunjukkan nilai F hitung = 4,370. Maka dapat diambil keputusan bahwa nilai F hitung > F tabel atau 4,370 > 3,33. Dengan demikian maka kriteria yang digunakan adalah kriteria pertama yaitu Ha diterima dan Ho ditolak. Artinya terdapat pengaruh yang signifikan dan simultan variabel independen (Kepemimpinan Situasional dan Lingkungan Kerja)terhadap variabel dependen (kinerja pegawai) di Kantor Kecamatan Tegalampel Kabupaten Bondowoso.

**Koefisien Determinasi**

**Hasil Uji Korelasi**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Model Summary** | | | | |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | ,481a | ,232 | ,179 | 6,2367703 |

Berdasarkan hasil pengolahan data seperti terlihat pada Tabel diatas angka koefisien determinasi adalah 0,232. Dapat diartikan bahwa 23,2% perubahan kinerja pegawai di Kantor Kecamatan Tegalampel Kabupaten Bondowoso dipengaruhi oleh variabel Kepemimpinan Situasional dan Lingkungan Kerja, sedangkan sisinya 76,8% disebabkan oleh faktor lain yang tidak termasuk dalam regresi yang dibuat.

**KESIMPULAN**

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan yang ada, maka dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Ada pengaruh positif dan signifikan secara parsial antara Kepemimpinan Situasional terhadap kinerja pegawai di Kantor Kecamatan Tegalampel Kabupaten Bondowoso karena diperoleh t hitung 2,956 dan lebih besar dari t tabel sebesar 2.0423 (2,956 > 2.0423) dan tingkat probabilitasnya lebih kecil dari 5% yakni nilai signifikansi < (0,006 < 0,05).
2. Tidak ada pengaruh positif dan signifikan secara parsial antara lingkungan kerja terhadap kinerja pegawai Kantor Kecamatan Tegalampel Kabupaten Bondowoso karena diperoleh t hitung -0.377 dan lebih kecil dari t tabel sebesar -2.0423 atau -0.377 < -2.0423 dan tingkat probabilitasnya lebih besar dari 5% yakni nilai signifikansi > (0,709 > 0,05).
3. Terdapat pengaruh positif dan signifikan secara simultan antara Kepemimpinan Situasional, dan lingkungan kerja terhadap kinerja pegawai Kantor Kecamatan Tegalampel Kabupaten Bondowoso diperoleh F hitung 4,370 lebih besar dari F tabel sebesar 3,33 atau 4,370 > 3,33. Sedangkan nilai koefisien determinasi simultan (R2) yakni sebesar 0,232. Dengan demikian menunjukkan bahwa kepemimpinan situasional, dan lingkungan kerja mempunyai hubungan keeratan pada kinerja pegawai sebesar 23,2% dan sisanya sebesar 76,8 % tidak dijelaskan oleh variabel lain diluar penelitian ini.

**Saran**

Berdasarkan hasil simpulan di atas, maka dapat diberikan saran yaitu :

1. Untuk lebih memperhatikan lingkungan kerja karena dengan lingkungan kerja yang baik dan nyaman akan membuat kinerja pegawai meningkat.
2. Untuk lebih meningkatan kinerja pegawai sehingga pegawai lebih semangat bekerja guna mencapai tujuan instansi

**UCAPAN TERIMA KASIH :**

1. Bapak Hamsin dan ibu Supiya yang telah memberikan dukungan moril maupun materi serta doa yang tiada henti untuk kesuksesan saya karena tiada seindah lantunan doa dan tiada doa yang paling khusuk selain doa yang terucap dari orang tua ucapan terimakasih saja takkan pernah cukup untuk membalas kebaikan orang tua
2. Bapak camat Tegalampel Kabupaten Bondowoso serta teman teman sejaway yang telah membantu menjawab kuesioner saya.
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