

PAPER NAME

Jurnal__202213262.pdf

AUTHOR

Akhmad Ribut

WORD COUNT

5766 Words

CHARACTER COUNT

36636 Characters

PAGE COUNT

18 Pages

FILE SIZE

1.1MB

SUBMISSION DATE

Oct 16, 2023 1:44 PM GMT+7

REPORT DATE

Oct 16, 2023 1:45 PM GMT+7**● 25% Overall Similarity**

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

- Crossref database

● Excluded from Similarity Report

- Internet database
- Crossref Posted Content database
- Publications database
- Manually excluded sources

**PENGARUH PENGETAHUAN AKUNTANSI DAN TEKNOLOGI
INFORMASI TERHADAP PENGELOLAAN BARANG MILIK DAERAH
DENGAN PENGGUNAAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI SEBAGAI
VARIABEL INTERVENING
(Studi Pada Dinas Kesehatan Kabupaten Bondowoso)**

Akhmad Ribut Pribadi *)
lareosing.bws@gmail.com
Universitas Abdurachman Saleh
Situbondo

Karnadi **)
karnadi@unars.ac.id
Universitas Abdurachman
Saleh Situbondo

Lita Permatasari **)
litapermatasari@unars.ac.id
Universitas Abdurachman Saleh
Situbondo

ABSTRACT

The government has issued a Minister of Home Affairs Regulation (Permendagri) related to the administration of Regional Property, Number 34 of 2013 concerning the Implementation of Accrual-Based Government Accounting Standards in Regional Governments, that the accrual basis is an accounting basis in which economic transactions or accounting events are recognized and recorded, and presented in the financial report at the time the transaction occurs, and these regulations have begun to be implemented in the 2014 fiscal year. The lack of accounting knowledge for every Civil Servant (PNS) in Regional Apparatus Organizations (OPD) is due to the very low capability of Human Resources, especially in the financial sector, so that it has an impact on the completion of recording Regional Property (BMD) which is included in the preparation of Regional Financial Reports (LKD). So the aim of this research is to analyze the influence of accounting knowledge and information technology on the use of accounting information systems and management of regional property at the Bondowoso District Health Service. The population in this study was property managers in the civil servant category at the Health Service office and 25 Community Health Centers in Bondowoso Regency. The population in this study consisted of 50 respondents. The sampling technique was determined by saturated sampling. Data analysis and hypothesis testing in this study used the Structural Equation Model - Partial Least Square (PLS-SEM).

The results of the direct influence hypothesis test using the Smart PLS 4.0 application, show that accounting knowledge has a significant positive effect on the accounting information system; Information technology has a significant positive effect on accounting information systems; Accounting knowledge has a significant positive effect on BMD Management; Information technology has a significant positive effect on BMD Management; Accounting information systems have a significant positive effect on BMD Management; Accounting knowledge on BMD Management through accounting information system has a positive but not significant effect; Information technology on BMD management through accounting information systems has a significant positive effect.

Keywords: Knowledge of accounting, information technology, use of accounting information systems, management of BMD

*) Mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Abdurachman Saleh Situbondo

**) Dosen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Abdurachman Saleh Situbondo

1. PENDAHULUAN

Dengan semakin berkembangnya Teknologi Informasi yang sangat pesat bersamaan juga berkembangnya Sistem Informasi Akuntansi yang semakin canggih dalam dunia bisnis. Sehubungan dengan hal tersebut setiap individu diperlukan kemampuan untuk menggunakan serta memahami Sistem Informasi Akuntansi untuk menghasilkan Laporan Keuangan Daerah (LKD) yang berkualitas. Kualitas Laporan Keuangan Daerah dapat diukur dan dinilai dari kinerja suatu Pemerintah Daerah. Namun masih banyak Pegawai Negeri Sipil (PNS) yang belum menguasai dengan baik tentang pengetahuan akuntansi, yang berdampak pada kualitas laporan keuangan yang belum maksimal serta ketepatan waktu dalam penyelesaian. Rendahnya kemampuan setiap Sumber Daya Manusia bidang keuangan juga menyebabkan minimnya pengetahuan akuntansi. Untuk memperoleh suatu pengetahuan terhadap teori akuntansi yang mendasar maka pengetahuan akan dasar-dasar akuntansi merupakan suatu kunci utama, maka diharapkan dengan adanya dasar sebagai pegangan semua praktik dan teori akuntansi akan dengan mudah dilaksanakan. Namun, kenyataannya pendidikan akuntansi yang selama ini diajarkan di perguruan tinggi terkesan sebagai pengetahuan yang hanya berorientasikan kepada mekanisme secara umum saja, sangat jauh berbeda apabila dibandingkan dengan praktik yang dihadapi di dunia kerja nantinya. Masalah tersebut tentu saja

akan mempersulit bahkan membingungkan mahasiswa untuk lebih memahami konsep dasar akuntansi itu sendiri.

Dengan berkembangnya Teknologi Informasi dalam setiap pengolahan data keuangan dapat menggunakan Teknologi Informasi dan Sistem Informasi yang dapat memberikan manfaat dari sisi akurasi/presisi dalam memberikan hasilnya (Dewi dan Hoesada, 2020). Pemanfaatan teknologi informasi juga dapat mengurangi kesalahan atau kekeliruan yang terjadi. Dalam Peraturan Pemerintah Nomor 56 tahun 2005 tentang sistem informasi keuangan daerah dikatakan bahwa Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah berkewajiban untuk mengembangkan dan memanfaatkan kemajuan teknologi informasi untuk meningkatkan kemampuan mengelola keuangan daerah dan menyalurkan informasi keuangan daerah kepada pelayanan publik. Tersedianya teknologi informasi diharapkan dapat membantu dalam proses penyusunan laporan keuangan sehingga dapat menghasilkan laporan keuangan yang berkualitas.

Teknologi Informasi adalah teknologi yang digunakan untuk mengolah data termasuk memproses, mendapatkan, menyusun, menyimpan serta memanipulasi data dalam berbagai cara untuk menghasilkan informasi yang berkualitas yaitu informasi yang relevan, akurat dan tepat waktu, dapat digunakan untuk keperluan pribadi, bisnis dan pemerintahan serta merupakan informasi yang strategis untuk pengambilan keputusan. Saat

ini, Pemerintah Daerah Kabupaten Bondowoso menggunakan aplikasi SIPD (Sistem Informasi Pemerintah Daerah) dalam menyusun laporan keuangan. Aplikasi SIPD merupakan suatu sistem yang mendokumentasikan, mengadministrasikan serta mengolah data pembangunan daerah menjadi informasi yang disajikan kepada masyarakat dan sebagai bahan pengambilan keputusan dalam rangka perencanaan, pelaksanaan dan evaluasi kinerja pemerintah daerah. Pemanfaatan teknologi informasi juga meliputi komputer dan jaringan yang akan membantu mempercepat proses pengolahan data transaksi dan penyajian laporan keuangan sehingga laporan keuangan tersebut tidak kehilangan nilai informasi yaitu ketepatan waktu sehingga semakin baik pemanfaatan teknologi informasi maka akan semakin meningkat kualitas laporan keuangan.

Pengelolaan Barang Milik Daerah (BMD) di Kabupaten Bondowoso mempunyai dasar hukum pada Peraturan Pemerintah (PP) Nomor 28 Tahun 2020 Tentang Pengelolaan Barang Milik Daerah pada pasal 1 disebutkan bahwa Barang Milik Daerah meliputi semua barang yang dibeli atau diperoleh atas beban anggaran pendapatan dan belanja Negara atau Daerah dan barang yang berasal dari perolehan lainnya yang sah. Barang yang dimaksud adalah barang yang diperoleh dari hibah dan sumbangan atau yang sejenis, barang yang diperoleh sebagai pelaksanaan dari perjanjian atau kontrak, barang

yang diperoleh sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan atau barang yang diperoleh berdasarkan putusan pengadilan yang telah berkekuatan hukum tetap.

Salah satu indikator pengelolaan barang milik daerah yaitu penatausahaan Barang Milik Daerah. Berdasarkan Peraturan Pemerintah (PP) Nomor 28 Tahun 2020 Pasal 1 Angka 24 disebutkan bahwa Penatausahaan adalah rangkaian kegiatan yang meliputi pembukuan, inventarisasi, dan pelaporan Barang Milik Daerah sesuai dengan ketentuan Peraturan Perundang-undangan. Pentingnya Peraturan Pemerintah tersebut sebagai dasar hukum pengelolaan Barang Milik Daerah dan sebagai acuan dalam penatausahaan barang milik daerah yang ada di Kabupaten Bondowoso.

Sehubungan dengan penatausahaan Barang Milik Daerah, sebelumnya Pemerintah telah mengeluarkan Peraturan Menteri Dalam Negeri (Permendagri) Nomor 64 Tahun 2013 Tentang Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan Berbasis Akrual Pada Pemerintah Daerah, bahwa Basis akrual adalah suatu basis akuntansi di mana transaksi ekonomi atau peristiwa akuntansi diakui, dicatat, dan disajikan dalam laporan keuangan pada saat terjadinya transaksi tersebut dan peraturan tersebut sudah mulai diterapkan di tahun anggaran 2014.

Pada Permendagri Nomor 47 Tahun 2021 sebagai basis pedoman pencatatan yang telah mengatur pengelolaan BMD mengenai Tata Cara Pelaksanaan Pembukuan,

Inventarisasi, dan Pelaporan Barang Milik Daerah. Pertimbangan ini disusun dengan regulasi yang ada sebelumnya yaitu Peraturan Pemerintah No. 27 Tahun 2014 Tentang Pengelolaan Barang Milik Negara/Daerah. Perbedaan

Permendagri No. 47 Tahun 2021 dan Permendagri No. 17 Tahun 2007 yang telah dicabut, pencatatan baru yang lebih dijelaskan secara terperinci berupa Barang Persediaan, Daftar Barang Intrakomptabel, Daftar Barang Ekstrakomptabel, Daftar Barang Gabungan Intrakomptabel & Ekstrakomptabel, Aset Tetap (tanah, peralatan dan mesin, gedung dan bangunan, jalan jaringan irigasi, aset tetap lainnya, konstruksi dalam pengerjaan dan akumulasi penyusutan). Mekanisme Pelaksanaan Penatausahaan diklasifikasi menjadi pengguna barang (OPD) yang meliputi Dinas Kesehatan, selanjutnya diteruskan Kuasa Pengguna Barang (Unit Kerja) yang berupa UPTD meliputi puskesmas, labkesda sebagai Pengurus Barang Pembantu, Pengelola Barang (Sekretaris Daerah) dilaksanakan oleh Pejabat Penatausahaan Barang sehingga Berakhir Pemegang Kekuasaan Pengelolaan Barang (Bupati).

Oleh sebab itu, minimnya pengetahuan akuntansi pada setiap Pegawai Negeri Sipil (PNS) pada Organisasi Perangkat Daerah (OPD) dikarenakan kemampuan Sumber Daya Manusia yang sangat rendah khususnya dalam bidang keuangan, sehingga berdampak pada penyelesaian pencatatan Barang

Milik Daerah (BMD) yang termasuk bagian dalam penyusunan Laporan Keuangan Daerah (LKD).

Berdasarkan latar belakang masalah yang diuraikan diatas, maka peneliti tertarik untuk memilih judul **“Pengaruh Pengetahuan Akuntansi Dan Teknologi Informasi Terhadap Pengelolaan Barang Milik Daerah Dengan Penggunaan Sistem Informasi Akuntansi Sebagai Variabel Intervening”**

2. KERANGKA TEORITIS

a. Pengelolaan Barang Milik Daerah

Berdasarkan Peraturan Pemerintah Nomor 71 Tahun 2010 tentang Standar Akuntansi Pemerintahan Aset adalah sumber daya ekonomi yang dimiliki oleh pemerintah, serta dapat diukur dengan satuan uang, termasuk sumber daya non keuangan yang diperlukan untuk penyediaan jasa bagi masyarakat umum. Pengertian aset secara umum menurut Siregar (2004:178) adalah barang atau sesuatu barang yang mempunyai nilai ekonomi, nilai komersial atau nilai tukar yang dimiliki oleh badan usaha, instansi atau individu. Menurut Mamduh M. Hanafi (2003:24) pengertian aset adalah sumber daya yang dikuasai oleh pemerintah sebagai akibat dari peristiwa masa lalu dan darinya manfaat ekonomi di masa depan diharapkan akan diraih oleh pemerintah.

Aset tetap adalah aset berwujud yang mempunyai masa manfaat lebih dari 12 bulan untuk digunakan dalam kegiatan pemerintah atau dimanfaatkan oleh masyarakat umum.

Menurut Sholeh dan Pochmansjah (2010) secara sederhana pengelolaan barang milik daerah meliputi:

- 1) Perencanaan;
- 2) Pelaksanaan Pengelolaan;
- 3) Pengawasan yang tepat.

Istilah pengelolaan erat kaitannya dengan manajemen, menurut burhanudin (2009) manajemen merupakan bentuk terjemahan dari kata management yang berasal dari bahasa inggris yang artinya pengelolaan. Barang milik daerah (aset) sebagai salah satu unsur penting dalam penyelenggaraan pemerintah, pembangunan, pemberdayaan, dan pelayanan kepada masyarakat yang harus dikelola dengan baik dan benar menurut azas pengelolaan barang milik daerah, dengan memperhatikan azas fungsional, kepastian hukum, tranparansi, efisiensi, akuntabilitas dan kepastian nilai. Aset tetap berdasarkan Wikipedia Bahasa Indonesia adalah aset berwujud yang dimiliki untuk digunakan dalam produksi atau penyediaan barang atau jasa, untuk direntalkan kepada pihak lain, atau untuk tujuan administrative, dan diharapkan untuk digunakan selama satu periode.

b. Pengetahuan akuntansi

Menurut Siregar (2009) Pengetahuan Akuntansi adalah seperangkat ilmu yang tersusun secara sistematis tentang bagaimana seni mencatat, menggolongkan, dan meringkas transaksi dan kejadian yang bersifat keuangan. Menurut Paulus Wahana (2016:46) menjelaskan bahwa: "Kata 'pengetahuan' sendiri termasuk kata

benda yang tersusun dari kata dasar 'tahu' dan memperoleh imbuhan 'pe - an', yang secara singkat memiliki arti segala hal yang berkenaan dengan kegiatan tahu atau mengetahui. Pengertian pengetahuan mencakup segala kegiatan dengan cara dan sarana yang digunakan maupun segala hasil yang diperolehnya". Menurut Weygandt, Kimmel, dan Kieso (2018:3) menyatakan bahwa akuntansi adalah: "Accounting is an information system that identifies, records, and communicates the economic events of an organization to interested users". Kemudian apabila diterjemahkan dalam Bahasa Indonesia, Akuntansi adalah sistem informasi yang mengidentifikasi, merekam, dan mengkomunikasikan kegiatan ekonomi pada organisasi kepada pengguna yang berkepentingan". Menurut Syaiful bahri (2016:2) menyatakan bahwa: "Akuntansi adalah seni pencatatan, penggolongan, pengikhtisaran dan pelaporan atas suatu transaksi dengan cara sedemikian rupa, sistematis dari segi isi, dan berdasarkan standar yang diakui umum".

Indikator Pengetahuan Akuntansi dalam penelitian ini menggunakan pengetahuan proses utama pada akuntansi menurut Weygandt, Kimmel, dan Kieso (2018:3) adalah sebagai berikut:

- 1) Identifikasi
- 2) Pencatatan
- 3) Komunikasi

c. Pengetahuan teknologi informasi

Teknologi Informasi menurut Bambang Warsita (2008:135) merupakan sarana dan prasarana (hardware, software, useware) sistem dan metode untuk memperoleh, mengirim, mengolah, menyimpan, mengorganisasikan, dan menggunakan data secara bermakna. Hal yang sama juga di ungkapkan oleh Mulyadi (2014: 21) bahwa Teknologi Informasi adalah mencakup komputer (baik perangkat keras dan perangkat lunak), berbagai peralatan kantor elektronik, perlengkapan pabrik dan telekomunikasi.

Menurut Sutarman (2009:14) indikator Teknologi Informasi adalah sebagai berikut:

- 1) Perangkat Keras
- 2) Perangkat Lunak
- 3) Basis Data
- 4) Jaringan Komputer
- 5) Pengguna

Dari pendapat para ahli di atas dapat disimpulkan bahwa teknologi informasi adalah suatu teknologi berupa hardware, software, useware yang digunakan untuk memperoleh, mengirim, mengolah, menyimpan, mengorganisasikan, dan menggunakan data secara bermakna untuk memperoleh informasi yang berkualitas.

d. Sistem informasi akuntansi

Menurut Ratnaningsih dalam Agastia SIA merupakan berbagai macam informasi yang dididapat dari sekumpulan orang, organisasi dan investor yang mengelola dan

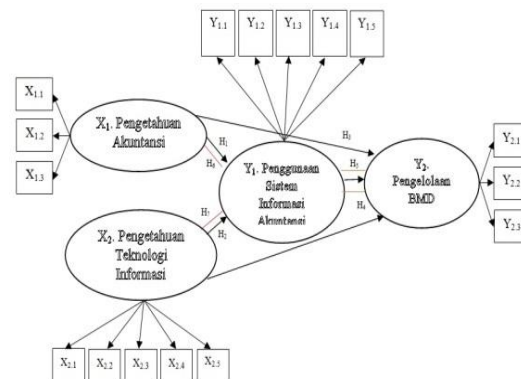
mengumpulkan data transaksi keuangan. Langkah yang dilakukan perusahaan untuk meningkatkan kualitas perusahaan dengan cara memanfaatkan sistem informasi akuntansi. Cara-cara tersebut antara lain peningkatan kecepatan sistem, adanya fleksibilitas, integritas dan diperlukannya keakuratan informasi yang dihasilkan.

Menurut DeLone dan McLean (2003), menjelaskan bahwa terdapat 5 indikator dari Sistem informasi akuntansi antara lain:

- 1) Adaptasi (*Adaptability*)
- 2) Ketersediaan (*Availability*)
- 3) Keandalan Sistem (*Reliability*)
- 4) Waktu Respon (*Response Time*)
- 5) Kegunaan (*Usability*)

Dari berbagai definisi diatas dapat disimpulkan bahwa sistem informasi akuntansi merupakan sistem yang dirancang untuk mengolah data mengenai akuntansi suatu perusahaan atau organisasi dan diharapkan menghasilkan output yang relevan sebagai pengambilan keputusan.

Kerangka konseptual



7. METODE PENELITIAN

Sampel

Menurut Sugiyono (2017:80) “Populasi merupakan suatu wilayah yang terdiri dari objek atau subjek yang memiliki kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari sehingga dapat diperoleh sebuah kesimpulan”. Menurut penjelasan diatas dapat diketahui bahwa objek dalam penelitian ini adalah Pengurus Barang dalam kategori PNS yang ada di kantor Dinas Kesehatan dan 25 Puskesmas se Kabupaten Bondowoso. Populasi dalam penelitian ini berjumlah sebanyak 50 responden. Menurut Sugiyono (2017:81) mengungkapkan bahwa “Sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut”. Sampel yang dipilih harus menunjukkan segala karakteristik populasi sehingga tercermin dalam sampel yang dipilih dan dapat menggambarkan keadaan populasi yang sebenarnya atau mewakili (*representative*). Dalam penelitian ini peneliti akan menggunakan sampel jenuh. Menurut Sugiyono (2015:124) “Sampel jenuh merupakan salah satu teknik penentuan sampel jika semua anggota populasi digunakan sebagai sampel”. Sampel jenuh disebut juga sensus, dimana semua anggota populasi akan dijadikan sebagai sampel. Penelitian memilih teknik sampel jenuh dikarenakan jumlah populasi terbilang kecil, maka sampel dalam penelitian ini menggunakan seluruh jumlah

populasi sebagai responden sebanyak 50 ASN dalam kategori PNS.

Teknik Pengumpulan Data

Pengumpulan data adalah salah satu cara yang sangat penting dalam suatu penelitian. Pengumpulan data bisa dilakukan dengan berbagai sumber dan berbagai cara. Untuk memperoleh data yang dikehendaki sesuai dengan permasalahan dalam penelitian ini, maka menggunakan metode-metode sebagai berikut: Observasi adalah proses pengumpulan data dengan melakukan pengamatan secara langsung terhadap pengurus barang di lingkungan Puskesmas dan Dinas Kesehatan Kabupaten Bondowoso. Teknik pengumpulan data ini dilakukan dengan pengamatan yang disertai oleh pencatatan tentang perilaku, keadaan dan fenomena-fenomena yang terjadi dalam suatu objek yang diteliti. Kegiatan observasi ini untuk mengamati proses maupun objek yang bertujuan agar dapat memahami pengetahuan terhadap fenomena berdasarkan landasan pengetahuan dan gagasan yang telah ada, sehingga informasi atau data tersebut dibentuk menjadi landasan dalam penelitian.

Menurut Nazir (2013:93) Studi kepustakaan adalah teknik pengumpulan data dengan mengadakan studi terhadap buku-buku, literatur, catatan dan laporan-laporan yang berhubungan dengan masalah yang dipecahkan”. Studi kepustakaan mencakup tentang

uraian dari kajian literatur dan hasil penelitian terdahulu yang memiliki hubungan dengan penelitian yang dilakukan dan diusahakan menggunakan sumber terbaru. Studi kepustakaan dalam penelitian ini berupa buku-buku, kajian para ahli, jurnal dan penelitian sebelumnya. Metode Kuesioner atau angket adalah sejumlah pertanyaan secara tertulis digunakan untuk mendapatkan informasi dari responden. Menurut Sugiyono (2017:142) mengungkapkan bahwa kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya". Data yang ingin diperoleh peneliti yakni dengan cara memberi angket kepada pengurus barang Dinas Kesehatan dan pengurus barang puskesmas se-Kabupaten Bondowoso. Agar data yang terkumpul dapat berwujud kuantitatif, maka setiap alternatif jawaban diberikan nilai.

Analisis Persamaan Struktural (Inner Model)

Inner Model adalah model struktural berguna untuk memprediksi keakuratan struktural yang dibangun. Analisis persamaan struktural merupakan nilai koefisien regresi untuk menguji korelasi antar variabel terikat dengan data variabel yang dikumpulkan model struktural (inner model) merupakan skema hubungan variabel penelitian. Evaluasi pada model struktural adalah dengan

melihat koefisien antar variabel dan nilai koefisien determinasi. Inner model dapat di analisis dengan menggunakan sistem bootstrapping melalui program Smart PLS 4.0 maka dapat ditemukan persamaan nilai koefisien regresi dengan menggunakan dua sistem output ialah *Path Coefficient dan Specific Indirect Effects*. Menurut Sugiyono (2017:192) mengemukakan bahwa "Persamaan struktural merupakan suatu analisis untuk mengetahui pengaruh hubungan yang terjadi antara variabel terikat dan koloniaritas data variabel penelian dengan memakai dari rumus struktural". Rumus persamaan struktural yang digunakan yaitu:

a. Persamaan Struktural

Penggunaan Sistem Informasi Akuntansi (Y_1)

$$Y_1 = a + b_1X_1 + b_2X_2 + e$$

Pengelolaan Barang Milik Daerah (Y_2)

$$Y_2 = a + b_3X_1 + b_4X_2 + e$$

Pengelolaan Barang Milik Daerah (Y_2)

$$Y_2 = a + b_5Y_1 + e$$

b. Persamaan Struktural dengan menggunakan variabel intervening

$$Y_2 = a + b_3X_1 + b_4X_2 + b_5Y_1 + e$$

Keterangan:

X_1 : Pengetahuan

Akuntansi

X_2 : Pengetahuan

Teknologi Informasi

Y_1 : Penggunaan Sistem Informasi Akuntansi

Y_2 : Pengelolaan Barang Milik Daerah

e : error

b_1, b_2 : Koefisien regresi Pengetahuan Akuntansi
 b_3, b_4 : Koefisien regresi Pengetahuan Teknologi Informasi
 b_5 : Koefisien regresi Penggunaan Sistem Informasi Akuntansi

Uji Hipotesis Penelitian

Uji hipotesis merupakan pengujian suatu pernyataan menggunakan metode statistik sehingga hasil pengujian tersebut dapat dinyatakan signifikan secara statistik. Uji hipotesis pada dasarnya guna mengetahui pengaruh variabel bebas dan variabel terikat dalam penelitian, apakah memiliki pengaruh secara signifikan atau tidak (Ghozali,2018:97). Nilai yang dianalisa dalam uji hipotesis yaitu nilai yang didapatkan dari output PLS (Partial least square) dengan melakukan perbandingan nilai Original sampel dan mengukur signifikansi melalui P value. Ketentuan pengukuran output PLS dalam penelitian ini sebagai berikut:

- a. Nilai original sampel menampakkan pengaruh positif atau negatif.
- b. Apabila nilai P value > 0,05 maka dikatakan tidak berpengaruh signifikan.
- Apabila nilai P value ≤ 0,05 maka dikatakan berpengaruh signifikan.

4. HASIL DAN PEMBAHASAN

Analisis Deskriptif

1) Variabel Pengetahuan Akuntansi

Indikator	Frekuensi	STS	TS	N	S	SS	Total
Identifikasi	F	2	1	5	27	15	50
($X_{1,1}$)	%	4,0	2,0	10,0	54,0	30,0	100,0
Pencatatan	F	2	2	10	28	8	50
($X_{1,2}$)	%	4,0	4,0	20,0	56,0	16,0	100,0
Komunikasi	F	2	3	9	23	13	50
($X_{1,3}$)	%	4,0	6,0	18,0	46,0	26,0	100,0

Kesehatan Kabupaten Bondowoso dengan tiga indikator yaitu:

a. Pada indikator pertama dengan nilai terendah 1 (sangat tidak setuju) sebanyak 2 orang (4,0%), nilai 2 (Tidak setuju) sebanyak 1 orang (2,0%), nilai 3 (Netral) sebanyak 5 orang (10,0%), nilai 4 (setuju) sebanyak 27 orang (54,0%), nilai 5 (sangat setuju) sebanyak 15 orang (30,0%) dan tertinggi nilai 4 (setuju) sebanyak 27 orang (54,0%) dengan demikian menunjukkan bahwa responden menyatakan setuju untuk indikator “Identifikasi” tersebut.

b. Pada indikator kedua dengan nilai terendah 1 (sangat tidak setuju) sebanyak 2 orang (4,0%), nilai 2 (Tidak setuju) sebanyak 2 orang (4,0%), nilai 3 (Netral) sebanyak 10 orang (20,0%), nilai 4 (setuju) sebanyak 28 orang (56,0%), nilai 5 (sangat setuju) sebanyak 8 orang (16,0%) dan nilai tertinggi nilai 4 (setuju) sebanyak 28 orang (56,0%) dengan demikian menunjukkan bahwa responden menyatakan setuju untuk indikator “Pencatatan” tersebut.

Pada indikator ketiga dengan nilai terendah 1 (sangat tidak setuju) sebanyak 2 orang (4,0%), nilai 2 (tidak setuju) sebanyak 3 orang (6,0%) nilai 3 (Netral) sebanyak 9 orang (18,0%), nilai 4 (setuju) sebanyak 23 orang (46,0%), nilai 5 (sangat setuju) sebanyak 13 orang (26,0%) dan tertinggi nilai 4 (setuju) sebanyak 23 orang (46,0%) dengan demikian menunjukkan bahwa responden menyatakan setuju untuk indikator “Komunikasi” tersebut.

2) Variabel Teknologi Informasi

Indikator	Frekuensi	STS	TS	N	S	SS	Total
Perangkat Keras (X _{2,1})	F	2	0	6	24	18	50
	%	4,0	0,0	12,0	48,0	36,0	100,0
Perangkat Lunak (X _{2,2})	F	2	1	4	23	20	50
	%	4,0	2,0	8,0	46,0	40,0	100,0
Basis Data (X _{2,3})	F	2	0	2	22	24	50
	%	4,0	0,0	4,0	44,0	48,0	100,0
Jaringan dan Komunikasi (X _{2,4})	F	3	0	9	23	15	50
	%	6,0	0,0	18,0	46,0	30,0	100,0
People (X _{2,5})	F	2	5	11	24	8	50
	%	4,0	10,0	22,0	48,0	16,0	100,0

Kesehatan Kabupaten Bondowoso dengan lima indikator yaitu:

a) Pada indikator pertama dengan nilai terendah 1 (sangat tidak setuju) sebanyak 2 orang (4,0%), nilai 3 (Netral) sebanyak 6 orang (12,0%), nilai 4 (setuju) sebanyak 24 orang (48,0%), nilai 5 (sangat setuju) sebanyak 18 orang (36,0%) dan tertinggi nilai 4 (setuju) sebanyak 24 orang (48,0%) dengan demikian menunjukkan bahwa responden menyatakan setuju untuk indikator “Perangkat Keras” tersebut.

b) Pada indikator kedua dengan nilai terendah 1 (sangat tidak setuju) sebanyak 2 orang (4,0%), nilai 2 (tidak setuju) sebanyak 1 orang (2,0%), nilai 3 (Netral) sebanyak 4 orang (8,0%), nilai 4 (setuju) sebanyak 23 (46,0%) dan tertinggi nilai 5 (sangat setuju) sebanyak 20 orang (40,0%) dan nilai tertinggi nilai 4 (setuju) sebanyak 23 orang (46,0%) dengan demikian menunjukkan bahwa responden menyatakan setuju untuk indikator “Perangkat Lunak” tersebut.

c) Pada indikator ketiga dengan nilai terendah 1 (sangat tidak setuju) sebanyak 2 orang (4,0%), nilai 3 (Netral) sebanyak 2 orang (4,0%), nilai 4 (setuju) sebanyak 22 (44,0%), nilai 5 (sangat setuju) sebanyak 24

orang (48,0%) dan tertinggi nilai 4 (setuju) sebanyak 22 orang (48,0%) dengan demikian menunjukkan bahwa responden menyatakan setuju untuk indikator “Basis Data” tersebut.

d) Pada indikator keempat dengan nilai terendah 1 (sangat tidak setuju) sebanyak 3 orang (6,0%), nilai 3 (netral) sebanyak 9 orang (18,0%), nilai 4 (setuju) sebanyak 23 orang (46,0%), nilai 5 (sangat setuju) sebanyak 15 orang (30,0%) dan tertinggi nilai 4 (setuju) sebanyak 23 orang (46,0%) dengan demikian menunjukkan bahwa responden menyatakan setuju untuk indikator “Jaringan dan Komunikasi” tersebut.

e) Pada indikator kelima dengan nilai terendah 1 (sangat tidak setuju) sebanyak 2 orang (4,0%), nilai 2 (tidak setuju) sebanyak 5 orang (10,0%), nilai 3 (netral) sebanyak 11 orang (22,0%), nilai 4 (setuju) sebanyak 24 orang (48,0%), nilai 5 (sangat setuju) sebanyak 8 orang (16,0%) dan tertinggi nilai 4 (setuju) sebanyak 24 orang (48,0%) dengan demikian menunjukkan bahwa responden menyatakan setuju untuk indikator “People” tersebut.

3) Variabel Sistem Informasi Akuntansi

Indikator	Frekuensi	STS	TS	N	S	SS	Total
Adaptasi (Y _{1,1})	F	2	4	5	20	19	50
	%	4,0	8,0	10,0	40,0	38,0	100,0
Ketersediaan (Y _{1,2})	F	2	3	20	15	10	50
	%	4,0	6,0	40,0	30,0	20,0	100,0
Keandalan Sistem (Y _{1,3})	F	4	5	12	18	11	50
	%	8,0	10,0	24,0	36,0	22,0	100,0
Waktu Respon (Y _{1,4})	F	2	0	10	26	12	50
	%	4,0	0,0	20,0	52,0	24,0	100,0
Kegunaan (Y _{1,5})	F	4	0	11	25	10	50
	%	8,0	0,0	22,0	50,0	20,0	100,0

Sistem informasi akuntansi ASN Dinas Kesehatan Kabupaten

Bondowoso dengan lima indikator yaitu:

a) Pada indikator pertama dengan nilai terendah 1 (sangat tidak setuju) sebanyak 2 orang (4,0%), nilai 2 (tidak setuju) sebanyak 4 orang (8,0%), nilai 3 (Netral) sebanyak 5 orang (10,0%), nilai 4 (setuju) sebanyak 20 orang (40,0%), nilai 5 (sangat setuju) sebanyak 19 orang (38,0%) dan tertinggi nilai 4 (setuju) sebanyak 20 orang (40,0%) dengan demikian menunjukkan bahwa responden menyatakan setuju untuk indikator “Adaptasi” tersebut.

b) Pada indikator kedua dengan nilai terendah 1 (sangat tidak setuju) sebanyak 2 orang (4,0%), nilai 3 (netral) sebanyak 3 orang (6,0%), nilai 4 (setuju) sebanyak 15 orang (30,0%), nilai 5 (sangat setuju) sebanyak 19 orang (38,0%) dan tertinggi nilai 4 (setuju) sebanyak 20 orang (40,0%) dengan demikian menunjukkan bahwa responden menyatakan setuju untuk indikator “Ketersediaan” tersebut.

c) Pada indikator ketiga dengan nilai terendah 1 (sangat tidak setuju) sebanyak 4 orang (8,0%), nilai 2 (tidak setuju) sebanyak 5 orang (10,0%), nilai 3 (netral) sebanyak 12 orang (24,0%), nilai 4 (setuju) sebanyak 18 orang (36,0%), nilai 5 (sangat setuju) sebanyak 11 orang (11,0%) dan tertinggi nilai 4 (setuju) sebanyak 18 orang (36,0%) dengan demikian menunjukkan bahwa responden menyatakan setuju untuk indikator “Keandalan Sistem” tersebut.

d) Pada indikator keempat dengan nilai terendah 1 (sangat tidak

setuju) sebanyak 2 orang (4,0%), nilai 3 (netral) sebanyak 10 orang (20,0%), nilai 4 (setuju) sebanyak 26 orang (52,0%), nilai 5 (sangat setuju) sebanyak 12 orang (24,0%) dan tertinggi nilai 4 (setuju) sebanyak 26 orang (52,0%) dengan demikian menunjukkan bahwa responden menyatakan setuju untuk indikator “Waktu Respon” tersebut.

e) Pada indikator kelima dengan nilai terendah 1 (sangat tidak setuju) sebanyak 4 orang (8,0%), nilai 3 (netral) sebanyak 11 orang (22,0%), nilai 4 (setuju) sebanyak 25 orang (50,0%), nilai 5 (sangat setuju) sebanyak 10 orang (20,0%) dan tertinggi nilai 4 (setuju) sebanyak 25 orang (50,0%) dengan demikian menunjukkan bahwa responden menyatakan setuju untuk indikator “Kegunaan” tersebut.

4) Variabel Pengelolaan BMD

Indikator	Frekuensi	STS	TS	N	S	SS	Total
Perencanaan yang tepat (Y _{2.1})	F	2	1	3	30	14	50
	%	4,0	2,0	6,0	60,0	28,0	100,0
Pelaksanaan secara efisien dan efektif (Y _{2.2})	F	3	1	5	28	13	50
	%	6,0	2,0	10,0	56,0	26,0	100,0
Pengawasan (Y _{2.3})	F	2	0	3	24	21	50
	%	4,0	0,0	6,0	48,0	42,0	100,0

Pengelolaan BMD pada Dinas Kesehatan Kabupaten Bondowoso dengan empat indikator yaitu:

a) Pada indikator pertama dengan nilai terendah 1 (sangat tidak setuju) sebanyak 2 orang (4,0%), nilai 2 (tidak setuju) sebanyak 1 orang (2,0%), nilai 3 (Netral) sebanyak 3 orang (6,0%), nilai 4 (setuju) sebanyak 30 (60,0%), nilai 5 (sangat setuju) sebanyak 14 orang (28,0%) dan tertinggi nilai 4 (setuju) sebanyak

30 orang (60,0%) dengan demikian menunjukkan bahwa responden menyatakan setuju untuk indikator “Perencanaan yang tepat” tersebut.

b) Pada indikator kedua dengan nilai terendah 1 (sangat tidak setuju) sebanyak 3 orang (6.0%), nilai 2 (tidak setuju) sebanyak 1 orang (2.0%), nilai 3 (netral) sebanyak 5 orang (10.0%), nilai 4 (setuju) sebanyak 28 orang (56,0%), nilai 5 (sangat setuju) sebanyak 13 orang (26,0%) dan tertinggi nilai 4 (setuju) sebanyak 28 orang (56,0%) dengan demikian menunjukkan bahwa responden menyatakan setuju untuk indikator “Pelaksanaan secara efisien dan efektif” tersebut.

c) Pada indikator ketiga dengan nilai terendah nilai 1 (sangat tidak setuju) sebanyak 2 orang (4.0%), nilai 3 (netral) sebanyak 3 orang (6.0%), nilai 5 (sangat setuju) sebanyak 21 orang (42.0%) dan tertinggi nilai 4 (setuju) sebanyak 24 orang (48,0%) dengan demikian menunjukkan bahwa responden menyatakan setuju untuk indikator “Pengawasan” tersebut.

6 Uji Validitas Konvergen

Uji validitas konvergen dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui validitas setiap hubungan antara indikator dengan variabel laten. Uji ini ditentukan dari nilai *outer loading* dan nilai *Average Variance Extracted (AVE)* yang berasal dari setiap indikator.

Indikator	X ₁ Pengetahuan akuntansi	X ₂ Teknologi informasi	Y ₁ Sistem informasi akuntansi	Y ₂ Pengelolaan BMD	Keterangan
X _{1.1}	0,909				Valid
X _{1.2}	0,869				Valid
X _{1.3}	0,816				Valid
X _{2.1}		0,894			Valid
X _{2.2}		0,822			Valid
X _{2.3}		0,866			Valid
X _{2.4}		0,740			Valid
X _{2.5}		0,736			Valid
Y _{1.1}			0,833		Valid
Y _{1.2}			0,838		Valid
Y _{1.3}			0,712		Valid
Y _{1.4}			0,891		Valid
Y _{1.5}			0,824		Valid
Y _{2.1}				0,971	Valid
Y _{2.2}				0,922	Valid
Y _{2.3}				0,920	Valid

Uji Validitas Konvergen (AVE)

Varibel Penelitian	Nilai Average		Keterangan
	Variance Extracted (AVE)	Cut Off	
X ₁ . Pengetahuan akuntansi	0,749	0,5	Valid
X ₂ . Teknologi informasi	0,659	0,5	Valid
Y ₁ . Sistem informasi akuntansi	0,675	0,5	Valid
Y ₂ . Pengelolaan BMD	0,880	0,5	Valid

69 Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas dalam penelitian ini menggunakan *Cronbach's Alpha*. Instrument penelitian dikatakan reliable apabila memiliki nilai lebih besar dari 0,70 dan mencapai *composite reliability* di atas 0,70. Pada *output Construct Reliability and Validity*, selanjutnya disajikan dalam Tabel seperti berikut ini :

Variable Penelitian	Cronbach's Alpha	Keterangan
X ₁ . Pengetahuan akuntansi	0,833	Reliabel
X ₂ . Teknologi informasi	0,869	Reliabel
Y ₁ . Sistem informasi akuntansi	0,879	Reliabel
Y ₂ . Pengelolaan BMD	0,931	Reliabel

Uji Asumsi Klasik

a. Multikolinieritas

Uji multikolinieritas dapat dilakukan dengan melihat nilai *Collinierity Statistics (VIF)* pada “*Inner VIF Values*” pada hasil analisis aplikasi

partial least square Smart PLS 4.0, kemudian disajikan Tabel asumsi klasik multikolinieritas seperti berikut ini:

Varibel Penelitian	X ₁ Pengetahuan akuntansi	X ₂ Teknologi informasi	Y ₁ Sistem informasi akuntansi	Y ₂ Pengelolaan BMD
X ₁ Pengetahuan akuntansi			2,850	3,344
X ₂ Teknologi informasi			2,850	3,607
Y ₁ Sistem informasi akuntansi				3,235
Y ₂ Pengelolaan BMD				

61 Uji Normalitas

Uji Normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah masing-masing data penelitian tiap variabel terdistribusi normal atau tidak, dalam arti distribusi data tidak menjauhi nilai tengah (*median*) yang berakibat pada penyimpangan (*standart deviation*) yang tinggi. Dikatakan tidak melanggar asumsi normalitas apabila nilai *Excess Kurtosis* atau *Skewness* berada dalam rentang $-2,58 < CR < 2,58$. Selanjutnya disajikan tabel uji asumsi klasik normalitas seperti berikut ini :

Indikator	Excess Kurtosis	Skewness	Keterangan
X _{1.1}	3.323	-1.532	Normal
X _{1.2}	1.969	-1.153	Normal
X _{1.3}	0.952	-0.998	Normal
X _{2.1}	3.625	-1.566	Normal
X _{2.2}	3.410	-1.650	Normal
X _{2.3}	6.129	-2.134	Normal
X _{2.4}	2.171	-1.325	Normal
X _{2.5}	0.379	-0.779	Normal
Y _{1.1}	0.923	-1.189	Normal
Y _{1.2}	0.071	-0.354	Normal
Y _{1.3}	-0.277	-0.641	Normal
Y _{1.4}	2.748	-1.238	Normal
Y _{1.5}	1.702	-1.231	Normal
Y _{2.1}	4.455	-1.748	Normal
Y _{2.2}	2.817	-1.543	Normal
Y _{2.3}	5.297	-1.933	Normal

75 Uji Goodness Of Fit (GOF)

Uji *goodness of fit* (GOF) bertujuan untuk mengetahui apakah sebuah distribusi data dari sampel mengikuti sebuah distribusi teoritis tertentu ataukah tidak. Pada Smart PLS 4.0, uji ini menggunakan tiga ukuran *fit*

model yaitu SRMR (*Standardized Root Mean Square Residual*), *Chi Square* dan NFI (*Normed Fit Index*). Model penelitian dikatakan *fit* apabila konsep struktural yang dibangun di dalam penelitian telah sesuai dengan fakta yang terjadi di lapangan, sehingga hasil penelitian bisa diterima baik dari segi teoritis maupun praktis. Selanjutnya disajikan Tabel uji *goodness of fit* seperti berikut:

Kriteria	Saturated Model	Estimated Model	Cut Off	Keterangan Model
SRMR	0,092	0,092	< 0,09	Baik
d-ULS	1,114	1,114	≥ 0,05	Baik
d G	1,163	1,163	< 0,05	Baik
Chi-Square	268,528	268,528	Diharapkan Kecil	Baik
NFI	0,689	0,689	> 0,5 (mendekati angka 1)	Baik

Uji Koefisien Determinasi

Koefisien determinasi (R^2) bertujuan untuk mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menerangkan variasi variabel dependen. Uji ini dapat diketahui melalui nilai *R-Square*. Pada *Output R-Square*, selanjutnya disajikan dalam Tabel uji koefisien determinasi seperti berikut:

Uji Koefisien Determinasi

Variabel Terikat	R-Square	R-Square Adjusted
Y ₁ Sistem informasi akuntansi	0,691	0,678
Y ₂ Pengelolaan BMD	0,834	0,823

Analisis Persamaan Struktural (Inner model)

Inner model bertujuan untuk mengetahui serta menguji hubungan antara konstruk *eksogen* dan *endogen* yang telah dihipotesiskan. Penyajian Tabel analisis persamaan struktural (*inner model*) dapat dilihat sebagai berikut :

Analisis Persamaan Struktural (Inner model)

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T Statistic (O/STDEV)	P Values
X ₁ Pengetahuan akuntansi -> Y ₁ Sistem informasi akuntansi	0,391	0,377	0,166	2,349	0,019
X ₁ Pengetahuan akuntansi -> Y ₂ Pengelolaan BMD	0,369	0,358	0,117	3,163	0,002
X ₂ Teknologi informasi -> Y ₁ Sistem informasi akuntansi	0,484	0,502	0,151	3,193	0,001
X ₂ Teknologi informasi -> Y ₂ Pengelolaan BMD	0,357	0,370	0,111	3,202	0,001
Y ₁ Sistem informasi akuntansi -> Y ₂ Pengelolaan BMD	0,255	0,251	0,104	2,447	0,014

Hasil analisis penelitian dengan menggunakan analisis *Smart PLS (partial least square)* tersebut selanjutnya dibuat persamaan struktural. Persamaan struktural (*inner model*)

$$Y_1 = b_1X_1 + b_2X_2 + e$$

$$= 0,391X_1 + 0,484X_2 + e$$

$$Y_2 = b_3X_1 + b_4X_2 + e$$

$$= 0,369X_1 + 0,357X_2 + e$$

$$Y_2 = b_5Y_1 + e$$

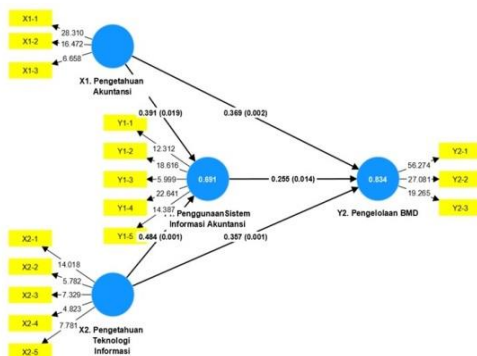
$$= 0,255Y_1 + e$$

Persamaan struktural (*inner model*) dengan variabel *intervening*

$$Y_2 = b_3X_1 + b_4X_2 + b_5Y_1 + e$$

$$= 0,369X_1 + 0,357X_2 + 0,255Y_1 + e$$

Hasil Uji Model Struktural PLS



Uji Hipotesis Penelitian melalui *intervening*

Uji Hipotesis Penelitian Melalui *Intervening*

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T Statistic (O/STDEV)	P Values
X ₁ Pengetahuan akuntansi -> Y ₁ Sistem informasi akuntansi -> Y ₂ Pengelolaan BMD	0,100	0,096	0,064	1,561	0,119
X ₂ Teknologi informasi -> Y ₁ Sistem informasi akuntansi -> Y ₂ Pengelolaan BMD	0,123	0,124	0,061	2,021	0,043

5. SIMPULAN DAN SARAN

Simpulan

Hasil uji hipotesis pertama dengan mengacu pada nilai *original sampel* yang positif (0,391) dengan nilai *p value* yaitu sebesar 0,019 (<0,05), maka dapat disimpulkan Pengetahuan akuntansi (Y₁) berpengaruh signifikan positif terhadap Sistem informasi akuntansi (Y₁). Dengan demikian **Hipotesis 1 diterima**.

Hasil uji hipotesis kedua dengan mengacu pada nilai *original sampel* yaitu positif (0,484) dengan nilai *p value* yaitu sebesar 0,001 (<0,05), maka dapat disimpulkan Teknologi informasi (X₂) berpengaruh signifikan positif terhadap Sistem informasi akuntansi (Y₁). Dengan demikian **Hipotesis 2 diterima**.

Hasil uji hipotesis ketiga dengan mengacu pada nilai *original sampel* yaitu negatif (0,369) dengan nilai *P value* yaitu sebesar 0,019 (<0,05), maka dapat disimpulkan Pengetahuan akuntansi (X₁) berpengaruh signifikan positif terhadap Pengelolaan BMD (Y₂). Dengan demikian **Hipotesis 3 diterima**.

Hasil uji hipotesis keempat dengan mengacu pada nilai *original sampel* yaitu negatif (0,357) dengan nilai *p*

value yaitu sebesar **0,001** ($<0,05$), maka dapat disimpulkan Teknologi informasi (X_2) berpengaruh signifikan terhadap Pengelolaan BMD (Y_2). Dengan demikian **Hipotesis 4 diterima.**

Hasil uji hipotesis kelima dengan mengacu pada nilai *original sampel* yaitu positif (0,255) dengan nilai *P value* yaitu sebesar **0,014** ($<0,05$), maka dapat disimpulkan Sistem informasi akuntansi (Y_1) berpengaruh signifikan terhadap Pengelolaan BMD (Y_2). Dengan demikian **Hipotesis 5 diterima.**

Hasil uji hipotesis keenam dengan mengacu pada nilai *original sampel* yaitu (0,100) dengan nilai *P values* yaitu sebesar **0,119** ($>0,05$), maka dapat disimpulkan Pengetahuan akuntansi (X_1) terhadap Pengelolaan BMD (Y_2) melalui Sistem informasi akuntansi (Y_1) berpengaruh positif namun tidak signifikan. Dengan demikian **Hipotesis 6 ditolak.**

Hasil uji hipotesis ketujuh dengan mengacu pada nilai *original sampel* yaitu (0,123) dengan nilai *P values* yaitu sebesar **0,043** ($<0,05$), maka dapat disimpulkan Teknologi informasi (X_1) terhadap Pengelolaan BMD (Y_2) melalui Sistem informasi akuntansi (Y_1) berpengaruh signifikan. Dengan demikian **Hipotesis 7 diterima.**

Saran

Berdasarkan semua pernyataan di atas yang menyoroti faktor-faktor seperti Pengetahuan Akuntansi, Teknologi Informasi, dan Sistem Informasi Akuntansi yang berpengaruh terhadap Pengelolaan Barang Milik Daerah

(BMD) melalui Sistem Informasi Akuntansi di Dinas Kesehatan Kabupaten Bondowoso, berikut adalah beberapa saran yang dapat diberikan:

- a) Penguatan Pengetahuan Akuntansi: Meskipun pengaruh pengetahuan akuntansi terhadap pengelolaan BMD tidak dianggap signifikan, masih sangat penting untuk terus mengembangkan pengetahuan akuntansi di kalangan staf Dinas Kesehatan. Pelatihan, kursus, atau workshop berkaitan dengan akuntansi dan pengelolaan BMD dapat membantu memperkuat pemahaman dan keterampilan yang relevan.
- b) Optimalkan Penggunaan Teknologi Informasi: Dalam rangka memaksimalkan pengaruh positif teknologi informasi terhadap pengelolaan BMD, pastikan bahwa sistem teknologi informasi yang digunakan (seperti perangkat keras, perangkat lunak, jaringan) berfungsi dengan baik dan terintegrasi. Pemeliharaan rutin dan pembaruan perangkat lunak penting untuk menjaga kinerja sistem.
- c) Perbaiki dalam Sistem Informasi Akuntansi: Mengingat bahwa Sistem Informasi Akuntansi memiliki pengaruh yang signifikan terhadap pengelolaan BMD, pertimbangkan untuk terus meningkatkan kualitas sistem tersebut. Pastikan bahwa sistem memiliki fitur-fitur seperti adaptasi yang baik terhadap perubahan kebutuhan, ketersediaan yang konsisten, keandalan, waktu

- respon yang cepat, dan kemudahan penggunaan.
- d) Integrasi Pengetahuan Akuntansi dan Teknologi Informasi: Meskipun pengaruh keduanya mungkin belum signifikan secara terpisah, pertimbangkan untuk menjembatani hubungan antara pengetahuan akuntansi dan penerapan teknologi informasi. Dalam hal ini, penggunaan teknologi informasi dapat lebih dioptimalkan jika staf memiliki pengetahuan akuntansi yang memadai untuk mengelola BMD secara efisien.
- e) Evaluasi dan Pengembangan Berkelanjutan: Lakukan evaluasi berkala terhadap pengelolaan BMD melalui Sistem Informasi Akuntansi. Dari sini, identifikasi area yang dapat ditingkatkan lebih lanjut, baik dalam hal pengetahuan, teknologi informasi, maupun pengelolaan sistem informasi akuntansi.
- f) Tim Pengelola: Bekerjalah dengan tim yang memiliki keahlian dalam akuntansi, teknologi informasi, dan pengelolaan sistem informasi. Tim ini dapat membantu merencanakan, mengimplementasikan, dan memantau langkah-langkah perbaikan yang diambil.
- g) Keterlibatan Pihak-pihak Terkait: Dalam mengimplementasikan perbaikan, pastikan melibatkan semua pihak yang terkait, termasuk manajemen, staf, dan ahli terkait. Ini akan memastikan adopsi yang lebih baik dan dukungan yang diperlukan.
- h) Pemantauan dan Umpan Balik: Tetap pantau implementasi langkah-langkah perbaikan dan terima umpan balik dari staf dan pengguna tentang efektivitasnya. Langkah ini membantu untuk terus melakukan penyesuaian yang diperlukan.
- i) Hasil penelitian ini bagi Universitas dapat menjadi dasar pengembangan kurikulum Manajemen Keuangan, yang selanjutnya dapat menambah wawasan dan pengetahuan serta informasi bagi sivitas akademika tentang pentingnya penggunaan variabel Pengetahuan akuntansi, Teknologi informasi, dan Sistem informasi akuntansi dalam peningkatan Pengelolaan BMD.
- j) Hasil penelitian ini bagi peneliti yang lain dapat digunakan sebagai bahan masukan untuk pengembangan model penelitian terbaru yang berkaitan dengan Pengetahuan akuntansi dan Teknologi informasi serta sesuai dengan kebutuhan keilmuan saat ini.

Daftar Pustaka

- Ansari, A., & Syofyan, E. (2016). Pengaruh pengelolaan barang milik daerah terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah kota Padang. *Jurnal Riset Manajemen Bisnis dan Publik*, 4(1), 1-18
- Dalle, J. (2020). *Pengantar Teknologi Informasi*. Depok: PT. Rajagrafindo Persada.

- Dr Dwi Ratmono, M. A. (2015). Akuntansi Keuangan Daerah Berbasis Akrua. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Dr. Dadang Suwanda, S. M. (2022). Optimalisasi Pengelolaan Barang Milik Daerah. Bandung: PT. Remaja Rosda Karya.
- Dr. Haryanto, C. d. (2018). Kebijakan Akuntansi dan Sistem Akuntansi Pemerintah Daerah. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Effendy, Y. N. (2019). Pengaruh pengetahuan akuntansi dan teknologi informasi, pelatihan akuntansi dan umur usaha terhadap penggunaan aplikasi pengolah angka pada UKM (Widya Mandala Universitas Surabaya).
- Lukman R., & Lestarianto, J. W. (2016). Pengaruh penerapan sistem informasi akuntansi, pemanfaatan sistem informasi, efektivitas penggunaan sistem informasi akuntansi, kepercayaan atas teknologi sistem informasi akuntansi, dan teknologi informasi terhadap kinerja individu karyawan. *Ultimaccounting Jurnal Ilmu Akuntansi*, 8(2), 46-65.
- Nadeak, T., & Sari, L. (2023). Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum Dan Dana Alokasi Khusus Terhadap Belanja Modal Kabupaten/Kota Di Propinsi Jawa Barat Tahun 2017-2021. *Prosiding Konferensi Nasional Penelitian Dan Pengabdian Universitas Buana Perjuangan Karawang*, 3(1), 374-418.
- Nasution, M. I., & Si, N. M. (2021). Analisis Penerapan Sistem Informasi Pemerintah Daerah (SIPD) pada Badan Pengelola Keuangan Dan Aset Daerah (BPKAD) Kota Medan. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 9(2), 109-116.
- Sanusi, A. (2011). Metodologi Penelitian Bisnis. Jakarta.
- Sari, L. P. (2014). Pengaruh Muatan Etika dalam Pendidikan Akuntansi terhadap Persepsi Etika Mahasiswa. *Jurnal Akuntansi Multiparadigma*, 3(3), 380-392.
- Sari, L. P., & Ediyanto, E. (2018). Pengaruh Kebijakan Treatment Karyawan Terhadap Efektivitas Pengendalian Internal dan Kualitas Laporan Keuangan Sektor Publik Kabupaten Situbondo. *UNEJ e-Proceeding*.
- Sari, L. P., & Kamayanti, A. (2012). Pengaruh Muatan Etika dalam Pendidikan Akuntansi terhadap Persepsi Etika Mahasiswa (Studi pada

15 Mahasiswa Jurusan Akuntansi
Universitas Brawijaya Malang
Angkatan 2009). *Jurnal
Ilmiah Mahasiswa FEB*, 1(2).

Sondakh, B. Y., Sabijono, H., &
Mawikere, L. (2017). 32 Analisis
Pengelolaan Barang Milik
Daerah (Studi Kasus Pada
Badan Pengelola Keuangan
dan Aset Daerah Kabupaten
Minahasa Selatan). 54 *Jurnal
EMBA: Jurnal Riset Ekonomi,
Manajemen, Bisnis dan
Akuntansi*, 5(2).

Tamelab, Y., Pala, A., Lassa, A., &
Tiza, A. L. (2021). 59 Efektivitas
Penggunaan Sistem Informasi
Manajemen Daerah Barang
Milik Daerah (SIMDA-BMD)
Dalam Pengelolaan Aset Dan
Barang Pada Badan Kesatuan
Bangsa dan Politik Kabupaten
Timor Tengah Utara.
*Innovative: Journal of Social
Science Research*, 1(2), 663-
672.

● **25% Overall Similarity**

Top sources found in the following databases:

- Crossref database

TOP SOURCES

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

- 1

Nicky Handayani. "PENERAPAN AKUNTANSI ASET TETAP PADA KJPP... <1%

Crossref

2

Rif'atul Fitriyyah, As'adi As'adi, Hermi Sularsih. "Penerapan akuntansi S... <1%

Crossref

3

Rizkison Rizkison, Sri Agustini, Suryani Suryani. "Analisis Sistem Infor... <1%

Crossref

4

Yenni Putri Rahmawati, Suwandi Suwandi. "Pengaruh Teknologi, Kualit... <1%

Crossref

5

Anissa Wulan D, Yudi Yudi, Rita Friyani. "Pengaruh Latar Belakang Pen... <1%

Crossref

6

Cindy Nadira Elfarisa Aritonang, Muhammad Ihsan Jambak. "Pengaruh... <1%

Crossref

7

Dahmiri Dahmiri, Husni Hasbullah, Siska Sefrita Sari. "PENGARUH LIFE... <1%

Crossref

8

Errin Seth Yanto, Tri Lasmaria. "PENGELOLAAN BARANG MILIK DAERA... <1%

Crossref

9

Ica Naisyahatul Aisyahh, Eko Priyono, Lubna Salsabila. "Transforming G... <1%

Crossref

- 10 Muhammad Arifiyanto, Nur Kholidah. "Analisis Pengaruh Pengetahuan ... <1%
Crossref
-
- 11 Srilina Br Pinem, Astarina Br Ginting, Lasria Simamora. "Pengaruh Kons... <1%
Crossref
-
- 12 Patmaria Krisnova Levryn, Sri Watini. "Peran TV Sekolah Sebagai Medi... <1%
Crossref
-
- 13 Indah Namira Kiay Demak, Hendrik Manossoh, Dhullo Afandi. "ANALISI... <1%
Crossref
-
- 14 Victor Pattiasina, Muhamad Yamin Noch. "Implementasi Akuntansi Ber... <1%
Crossref
-
- 15 Yeyen Gustriana, Darman Usman. "PENGARUH PEMBELAJARAN ETIK... <1%
Crossref
-
- 16 Fransiska Dianita Viorentina. "PENGARUH PERCEIVED VALUE DAN TR... <1%
Crossref
-
- 17 Sanusi Ariyanto. "THE EFFECT OF STANDARD UNDERSTANDING OF G... <1%
Crossref
-
- 18 Erwin Hadisantoso, Arifuddin Arifuddin, Andi Basru Wawo, Muh. Ridwa... <1%
Crossref
-
- 19 Fitriah Melinda Ainun, Retno Widowati, Triana Indrayani. "Pengaruh Pij... <1%
Crossref
-
- 20 Inggit Puspita Ningrum, Rahmiwati Marsinun. "Penerapan Model Pemb... <1%
Crossref
-
- 21 Karolina Dahay. "FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KETERLA... <1%
Crossref

- 22

Theophilia Fina Febrione Leiwakabessy. "PENGARUH SISTEM PENGEN...

Crossref

<1%
- 23

Tulus GP Siahaan, Rosalina A.M. Koleangan, Daisy S.M. Engka. "ANALI...

Crossref

<1%
- 24

Ahmad Dwi Nurdiyanto, Mochamad Purnomo. "PENGARUH KESADARA...

Crossref

<1%
- 25

Kurniawan Kurniawan, Saiful Saiful, Pratana Puspa Midiastuti. "PENGA...

Crossref

<1%
- 26

Morenly Marchel Welley, Rosalina A.M. Koleangan, George M.V. Kawun...

Crossref

<1%
- 27

Novtania Mokoginta, Linda Lambey, Winston Pontoh. "PENGARUH SIS...

Crossref

<1%
- 28

Suci - Atiningsih. "THE IMPLEMENTATION OF GOVERNMENT ACCOUN...

Crossref

<1%
- 29

Yanni Yanni, Fransiskus Randa, Yakobus K Bangun. "PEMAKNAAN PE...

Crossref

<1%
- 30

Yulpi Poae, Ventje Ilat, Jessy Warongan. "Pengaruh Pengelolaan Baran...

Crossref

<1%
- 31

Anggi Ayu Septi Kennedy, Lisa Martiah Nila Puspita. "SENSITIVITAS ET...

Crossref

<1%
- 32

Fifik Wiryani, Denny Noer Wahid, Muhammad Luthfi, Isdian Anggraeny, ...

Crossref

<1%
- 33

Jefri Mardan, Juliana Nasution. "ANALISIS PENGELOLAAN DAN PEMA...

Crossref

<1%

- 34

Rudi Junaedi, Nani Hartati. "PENGARUH LITERASI KEUANGAN, INKLUS...

Crossref

<1%
- 35

Yasir Muharram Fauzi. "PENGARUH MOTIVASI TERHADAP KINERJA K...

Crossref

<1%
- 36

Ni Kadek Dwi Marina, Ni Wayan Alit Erlina Wati. "PENGUNAAN TEKN...

Crossref

<1%
- 37

Akhyar Tipan, David Paul Elia Saerang, Robert Lambey. "ANALISIS PER...

Crossref

<1%
- 38

Nida Amalia. "PROCEDURE FOR PREPARATION OF FINANCIAL STATE...

Crossref

<1%
- 39

Ramdany Ramdany, Yuni Setiawati. "ANALISIS PENATAUSAHAAN ASE...

Crossref

<1%
- 40

Resky Ramadhani, Harsi Romli, RM. Rum Hendarmin. "The Effect of Ca...

Crossref

<1%
- 41

Sitti Hajar N. Aepu, Yulianti Bakari, Jeane Claudia. "RESPON MASYARA...

Crossref

<1%
- 42

Yulistina Nur DS, Harmawati Harmawati, Restaringga Maulana. "Analisi...

Crossref

<1%
- 43

Asbi Amin, Anwar Anwar. "DIMENSI KARAKTERISTIK LAPORAN KEUA...

Crossref

<1%
- 44

D S Budiarto, S W Ningrum, Yennisa, R P Sari, R E Diansari. "The perfor...

Crossref

<1%
- 45

I Gusti Agung Sri Wirananda. "SISTEM INFORMASI MANAJEMEN DAN ...

Crossref

<1%

- 46 Rifqi Amrulloh, Abdul Kadir, Fredy Jayen, Sri Rahayu. "The Effect of Ph... <1%
Crossref
-
- 47 Suprantiningrum Suprantiningrum, Aurora Diskayani Lukas. "Sistem Inf... <1%
Crossref
-
- 48 Yulens Frits Bonai, Syaikhul Falah, Sylvia C. Daat. "PENGARUH KAPASI... <1%
Crossref
-
- 49 Anhar Khafid. "PELATIHAN DESAIN GRAFIS DALAM MENINGKATKAN ... <1%
Crossref
-
- 50 Desriani N. Tarigan, Lidia M. Mawikere. "ANALISIS PENCATATAN DAN ... <1%
Crossref
-
- 51 Kenny Larony Tangkaroro, Ventje Ilat, Heince Wokas. "PENERAPAN SIS... <1%
Crossref
-
- 52 Latifah Hanum Br Panjaitan, Yenni Samri Juliaty Nasution. "Analisis Sis... <1%
Crossref
-
- 53 Mutmainnah HS Dimo, Syaikhul Falah, Arius Kambu. "EVALUASI PENA... <1%
Crossref
-
- 54 Ade Budi Setiawan, Clara Avrillivanni. "ANALISIS PENGUKURAN KINER... <1%
Crossref
-
- 55 Andrew Malahasa Karambut, Jenny Morasa, Jessy D.L Warongan. "EV... <1%
Crossref
-
- 56 Asrida Asrida, Meinarni Asnawi, Syaikhul Falah. "DETERMINAN AKUNT... <1%
Crossref
-
- 57 Baiq Adriani Ulfa. "PENGARUH KEPUASAN PEMAKAI DAN KOMPLEKSI... <1%
Crossref

- 58

Cindy Ayu Lestari, Anggi Pasca Arnu. "Pengaruh Pelatihan Dan Kompet... <1%

Crossref
- 59

Diki Gustaman, Finsa Nurpandi. "Sistem Informasi Inventarisasi Peralat... <1%

Crossref
- 60

Nadira Indah WT, Yudi Yudi, Andi Mirdah. "ANALISIS FAKTOR-FAKTOR ... <1%

Crossref
- 61

Nur Islamiyanti Anti, Muliha Halim, Muh. Ilham. "PENGARUH KEGIATA... <1%

Crossref
- 62

Ramadhina Herliyani, Siti Annisa, Santi Pertiwi Hari Sandi, Dwi Epty Hid... <1%

Crossref
- 63

Samsuri ., Hari Purwanto. "PENGARUH SIKAP DAN MOTIVASI TERHAD... <1%

Crossref
- 64

Asna Diroya, Roby Syaiful Ubed. "TINJAUAN PELAKSANAAN SERTIFIK... <1%

Crossref
- 65

Eka Wahyu Hidayati. "Penggunaan Media Puzzle Konstruksi Terhadap ... <1%

Crossref
- 66

Ni Putu Dila Ristya Rahayu, Komang Fridagustina Adnantara, Laras Ok... <1%

Crossref
- 67

Raden Yudhy Pradityo Setiadiputra. "The role of competency improvem... <1%

Crossref
- 68

Rheny Afriana Hanif, Sem Paulus Silalahi, Supriono Supriono, Eka Hariy... <1%

Crossref
- 69

Rio Gusherinsya, Samukri Samukri. "Pengaruh Penerapan Sistem Infor... <1%

Crossref

- 70 Eko Indra Praza. "Analisis Pengaruh Kinerja Keuangan terhadap Alokas... <1%
Crossref
-
- 71 Meicen Maharani Sumampau Guyana. "Pengaruh kepemimpinan dan ... <1%
Crossref
-
- 72 Muhammad Arif, Sigit Indrawijaya. "KOMPETENSI DAN KOMUNIKASI O... <1%
Crossref
-
- 73 Muhammad Hafiz, Raffly Henjilito. "Tingkat Motivasi Masyarakat Keca... <1%
Crossref
-
- 74 Risa Rismaya Risdinar, Indra Kumala, Nia Triswanti, Toni Prasetia. "KA... <1%
Crossref
-
- 75 Sri Widayanti, Septilia Ratnasari, Mubarokah Mubarokah, Dita Atasa. "F... <1%
Crossref
-
- 76 Baretha Meisar Titioka, Astrid J.D. Siahainenia. "PENGARUH GAYA KE... <1%
Crossref
-
- 77 Erna Sari, Saiful Saiful, Nila Aprila. "PENGARUH PEMAHAMAN SISTEM... <1%
Crossref
-
- 78 I G.G Oka Pradnyana, I Made Purba Astakoni, Ni Made Satya Utami. "K... <1%
Crossref
-
- 79 Riswanjaya Tandibiring, Paulus K. Allo Layuk, Anthonius H. Citra Wijay... <1%
Crossref
-
- 80 Roslin Sawori, Jenny Morasa, Steven J. Tangkuman. "ANALISIS PENER... <1%
Crossref
-
- 81 Sri Wahyuningsih, A.A. Miftah, Mellya Embun Baining. "PENGARUH KU... <1%
Crossref

- 82

Yolanda Sesilia, A. Zubaidi Indra, Chara Pratami Tidespania Tubarad. "...

Crossref

<1%
- 83

Z. Zuliyati. "The Impact of Accounting Information Technology on Empl...

Crossref

<1%
- 84

Adi Pratama, Fadli Mohammad Saleh, Femilia Zahra, Nadhira Afdhalia. ...

Crossref

<1%
- 85

Adonia Abigael Aibekob, Syaikhul Falah, Arius Kambu. "EVALUASI PEN...

Crossref

<1%
- 86

Audita Nuvriasari, Krisnita Candrawati. Jurnal Manajemen, 2022

Crossref

<1%
- 87

Azlimin Azlimin, Juslan Juslan. "Efek Kepemimpinan Spiritual Terhada...

Crossref

<1%
- 88

Dewa Ayu Ratna Dewi. "PENGARUH KAPABILITAS PERSONAL, PEMAN...

Crossref

<1%
- 89

Halens Ryanlie Ole, Grace Nangoi, Heince R. N. Wokas. "ANALISIS SIST...

Crossref

<1%
- 90

Maranatha Siregar, Westim Ratang, Syaikhul Falah. "ANALISIS PENAT...

Crossref

<1%
- 91

Meliana Rawung, Treesje Runtu, Dhullo Afandi. "ANALISIS SISTEM DA...

Crossref

<1%
- 92

Muamar Albar, Jenny Morasa, Stanly Kho Walandouw. "ANALISIS PERL...

Crossref

<1%
- 93

Muchriana Muchran, M. Fajrin A. Thaib. "PENGARUH ARUS KAS TERH...

Crossref

<1%

- 94 Ningrum Ningrum. "PENGARUH PENERAPAN MODEL ACTIVE LEARNIN... <1%
Crossref
-
- 95 Putu Cita Ayu, Ni Putu Ayu Kusumawati. "PENGARUH PENERAPAN ST... <1%
Crossref
-
- 96 Syafrudin Syafrudin, Iwin Arnova, Anggi Saputra. "PENGARUH SISTEM ... <1%
Crossref
-
- 97 Ajeng Manjana, Juliana Nasution. "Analisis Penerapan Sistem Akuntan... <1%
Crossref
-
- 98 Conda Liesye Yolinita Dita Kalangi, Lintje Kalangi, Jessy D.L Warongan.... <1%
Crossref
-
- 99 Elinda Novita Sari, Sang Ayu Putu Arie Indraswarawati. "PENGARUH PR... <1%
Crossref
-
- 100 Ismi Ajeng, Rani Diana. "RUMUSAN STRATEGI BISNIS SUB TERMINAL ... <1%
Crossref
-
- 101 Lailatul Ismaul Fahmi, Shinta Ratnawati. "TEKNOLOGI INFORMASI SEB... <1%
Crossref
-
- 102 Putri Alminanda, Marfuah Marfuah. "PERAN KOMITMEN ORGANISASI ... <1%
Crossref
-
- 103 Ratu Heti Suryawiati, Elvin Bastian, Windu Mulyasari. "The Determinant... <1%
Crossref
-
- 104 Devid Manorek, Jenny Morasa, Harijanto Sabijono. "EVALUASI PENGE... <1%
Crossref
-
- 105 Riski Eka Nursafitri, Sari Andayani. "PENGARUH KOMPETENSI SUMBE... <1%
Crossref

106

Riyan Adinugroho, Endah Susilowati. "Sistem Informasi Akuntansi, Efe... <1%

Crossref

● Excluded from Similarity Report

- Internet database
- Crossref Posted Content database
- Publications database
- Manually excluded sources

EXCLUDED SOURCES

Christina Randalayuk, Meinarni Asnawi, Anthonius H. Citra Wijaya. "ANALISIS ... Crossref	5%
Jefri Imbiri, Siti Rofingatun, Bill J. C. Pangayow. "PENGARUH INVENTARISASI,... Crossref	4%
Rukiah Rahman Ali, Herman Karamoy, Jessy Warongan. "Analisis Sistem Pen... Crossref	4%
Donna Okthalia Setiabudhi. "PENGELOLAAN ASET PEMERINTAH DAERAH DA... Crossref	4%
Dewi Sutra, Ilham Wahyudi, Ratih Kusumastuti. "ANALISIS EFEKTIVITAS SIST... Crossref	4%
Priscila T. Supit, Jantje J. Tinangon, Lidia M. Mawikere. "EVALUASI PENATAU... Crossref	4%
Fikha Kristy Bolendea, Ventje Ilat, Jessy Warongan. "ANALISIS PENGGUNAAN... Crossref	3%
Irmawati Tangko, Syaikhul Falah, Bill J. C. Pangayow. "PENGARUH SISTEM A... Crossref	3%
Lovenhia Claudya Tani, Hendrik Manossoh, Heince Rudy Nicky Wokas. "ANALI... Crossref	3%
Sepang Gisella Monica, David Paul Elia Saerang, Sonny Pangerapan. "PENERA... Crossref	3%

Juliessi Paranga. "Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pengelolaan A...	3%
Crossref	
Astrid Claudia Sumual, David Paul Elia Saerang, I Gede Suwetja. "EVALUASI SI...	3%
Crossref	
Ferina M A. Saraun, Lidia Mawikere. "EVALUASI PERENCANAAN DAN PENGA...	3%
Crossref	
Zainuddin Zainuddin, Maryam, M. Bakri, Rahmi, Ulfia. "Analisis Dampak Pe...	3%
Crossref	
Berlian Ritha Belo, Meinarni Asnawi, Anthonius H.C. Wijaya. "ANALISIS FAKT...	3%
Crossref	
Saul Wartuny. "Analisis Pengelolaan Aset Pada Badan Pengelolaan Keuangan ...	3%
Crossref	
Ni Wayan Wiriyantini, I Ketut Mustika. "DETERMINASI KUALITAS LAPORAN K...	3%
Crossref	
Iqlima Azhar, Agustina Nurul Fajriah, Dhamayanti. "Pengaruh Kualitas Aparat...	3%
Crossref	
Insteng Lantemona, Ventje Ilat, Hendrik Manossoh. "Analisis Penatausahaan ...	2%
Crossref	
Kasman Dollah, David P E Saerang, Hendrik Manossoh. "Analisis Implementas...	2%
Crossref	
Calvin Liawan. "EVALUASI EFEKTIFITAS SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL ...	2%
Crossref	
Harry Aprsiansyah, Sri Rahayu, Misni Erwati. "Pengaruh Penerapan Standar A...	2%
Crossref	

Dwi Joko Prabowo, Elfreda Aplonia Lau, dan Umi Kulsum. "ANALISIS PENERA...	2%
Crossref	
Muhammad Syafaat, Aditya Putra. "PENGARUH KINERJA PERUSAHAAN TER...	2%
Crossref	
Siska Marini Pilander, David Paul Saerang, Hendrik Gamaliel. "Pengaruh Pener...	2%
Crossref	
April Dwi Wulandari, Anik Yuliati. "Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Pem...	2%
Crossref	
Ambang Aries Yudanto, Tiana Dewi Anggraeni. "PENYIANGAN BUKU DITINJA...	2%
Crossref	
Cindy Oeliga, Yensi Afita. "PENYALAHGUNAAN ASET NEGARA TERHADAP PE...	2%
Crossref	
Galuh Ajeng Eko Putri, Salwa Ilhanah, Zahra Rudhiya, Signorita Maharanie Seti...	2%
Crossref	
Azlan Azhari. "Membangun Loyalitas Pelanggan Melalui Peran Citra Sebagai ...	2%
Crossref	
Ricardo Ricardo, Fitriani Astika, Doni Jepisah. "Analisis Faktor Yang Mempen...	2%
Crossref	
Fitria Ayu Lestari Niu, Lintje Kalangi, Linda Lambey. "Analisis Pengelolaan Ase...	2%
Crossref	
I Nyoman Thegar Suryanatha, Putu Cita Ayu. "PENGARUH SUMBER DAYA MA...	2%
Crossref	
Saiful Saiful, Pratana Puspa Midiastuty, Kurniawan Kurniawan. "PENGARUH K...	2%
Crossref	

Ninda Riskia Putri, Agustiawan Agustiawan. "Faktor-Faktor yang Mempengaru...	2%
Crossref	
Anak Agung Istri Diah Endiyani, Anak Agung Ketut Agus Suardika, Putu Nunie...	2%
Crossref	
Natalia Paranoan, Christina Jeane Tandirerung, Anthon Paranoan. "PENGARU...	2%
Crossref	
Getruida Neni Revina Najoan, Jantje J. Tinangon, Stanley Kho Walandouw. "E...	2%
Crossref	
Ni Nyoman Ayu Sariningsih, Sang Ayu Putu Arie Indraswarawati. "Pengaruh Si...	2%
Crossref	
Noor Miyono. "ANALISIS E-LEARNING MENGGUNAKAN TECHNOLOGY ACCEP...	2%
Crossref	
Rahayu Rahayu, Sry Rahayu, Yudi Yudi, Yuliana Yuliana, Salman Jumaili. "Inve...	2%
Crossref	
Fuad Adi Nugroho, Hendy Widiastoeti, Arga Christian Sitohang. "Pengaruh Te...	2%
Crossref	
Mesiono Mesiono, Handoko Handoko, Abdul Hakim Siregar, Hamdan Hamdan...	2%
Crossref	
Nurul Jannah Lailatul Fitria, Husni Mubaroq. "Strategi pengelolaan asset daer...	2%
Crossref	
Arya Munawir Primasatya, David P.E Saerang, Lidia Mawikere. "EVALUASI PE...	2%
Crossref	
Novika Novika. "Analisis Penerapan Sistem Pengendalian Internal atas Pengel...	2%
Crossref	

Lucky Jansen Manurung, Jullie J. Sondakh, Novi S. Budiarmo. "EVALUASI PEN...	2%
Crossref	
Rezky Naim Eki, Sri Indira Hartawati. "Implementasi Pemanfaatan Teknologi I...	1%
Crossref	
Irawati Pangat, Tri Handayani Amaliah, Lukman Pakaya. "Sistem Informasi Ak...	1%
Crossref	
Sonya Ariska Wijaya, Gde Herry Sugiarto Asana. "PENGARUH KECERDASAN ...	1%
Crossref	
Sonya Ariska Wijaya, Gde Herry Sugiarto Asana. "PENGARUH KECERDASAN ...	1%
Crossref	
Yuliana Anggreani Dua Delang Kolit, Wahidahwati Wahidahwati, Titik Mildawa...	1%
Crossref	
WrKrisna Widayati, Ahim Abdurahim. "Determinan yang Berpengaruh Terhadap...	1%
Crossref	
Yustinus Lambyombar, Selva Temalagi. "Pengaruh Sistem Informasi Akuntan...	1%
Crossref	
Indria Yuli Susanti, Andri Mardi Susanto, Vaneza Rizki Rezinta. "Analisa Akunt...	1%
Crossref	
Kamilia Lestari, Winwin Yadiati. "The Influence of Regional Financial Manage...	1%
Crossref	
Martikawati Gubali, Jantje Tinangon, Rudy Pusung. "ANALISIS PENATAUSAH...	1%
Crossref	
Siti Afifah, Fadli Fadli, Baihaqi Baihaqi. "PENGARUH PENERAPAN STANDAR A...	1%
Crossref	

Andini Anjali, Jenny Morasa, Stanley Kho Walandouw. "PERAN AUDITOR INTE...	1%
Crossref	
Yosua Heleluya Oroh, Heince R.N Wokas. "IPTEKS SISTEM PENATAUSAHAAN...	1%
Crossref	
Mujito Mujito, Mustika Mustika, Budi Asmanto, Danang Prabowo. "Pelatihan T...	1%
Crossref	
Sukri Sukri, May Valzon, Salamun Salamun, Muhammad Yazid, Kenepri Kenep...	1%
Crossref	
Fernando Andreas Mamahit, Jullie Sondakh, Ventje Ilat. "Pengaruh Kapasitas ...	1%
Crossref	
Rizky Ridhani Sirait. "Determinan Kualitas Pelaporan Keuangan Desa Dan Impl...	1%
Crossref	
Kamala Soleman, Yudhy Muhtar Latuconsina. "PENGARUH KOMPETENSI PEN...	1%
Crossref	
Ribka L.V Nantingkaseh, Ventje Ilat, Sintje Rondonuwu. "PENGARUH TEKNOLO...	1%
Crossref	
Trivena Anastasia Rahantoknam, Jantje J. Tinangon, Lidia M. Mawikere. "AN...	1%
Crossref	
Sintike Mentari Modo, David Paul Elia Saerang, Agus Tony Poputra. "ANALISI...	1%
Crossref	
Yohanes R.H Wibowo, Herman Karamoy, Lintje Kalangi. "Pengaruh Kompeten...	1%
Crossref	
Lynda L, Meinarni Asnawi, Bill J. C. Pangayow. "PENGARUH IMPLEMENTASI ...	1%
Crossref	

Zalik Nuryana. "PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI DALAM PENDIDIKA... Crossref	1%
Putri Gusti Aulia, Dwi Cahyono, Gardina Aulin Nuha. "Tingkat Pemahaman Aku... Crossref	1%
Destipa Imelia, Sri Rahayu, Wiralestari Wiralestari. "PENGARUH KOMPETENSI ... Crossref	1%
Ulang Mangun Sosiawan. "Penanganan Pengembalian Aset Negara Hasil Tind... Crossref	1%
Muhammad Aji Nugroho. "Pemanfaatan Teknologi Informasi dalam Peningkat... Crossref	1%
Jemris Taaraungan, Benyamin Parubak, Farid Farid. "PENGARUH FAKTOR PSI... Crossref	1%
Lismaini Agustin, Azhari Akmal Tarigan. "Analisis Pengelolaan Aset Daerah P... Crossref	1%
Yesi Indian Ariska, Nia Indriasari. "ANALISIS PENGARUH PENGGUNAAN SIST... Crossref	1%
Admin Admin. "Harmonisasi Hukum Dalam Perjanjian Sewa Menyewa Barang ... Crossref	1%
Kristian Payangan, Rosalina A.M. Koleangan, Tri Oldy Rotinsulu. "ANALISIS P... Crossref	1%
Teguh Erawati. "Pengaruh Pemahaman Sistem Akuntansi Keuangan Daerah, K... Crossref	<1%
Muhasim Muhasim. "Pengaruh Tehnologi Digital terhadap Motivasi Belajar Pe... Crossref	<1%

Een Samawati Miharja, Lilik Handajani, Lalu M. Furkan. "Faktor-faktor yang m... <1%

Crossref

Freta Arum Asoka Rini, Anis Kusumawati, Yuhantoro Budi Handoyo Sakti, Ira ... <1%

Crossref

Bhre Palasara, Jajuk Herawati, Ignatius Soni Kurniawan. "Analisis Pengaruh T... <1%

Crossref

Ike Roza Mardian, Yurniwati Yurniwati. "Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Ak... <1%

Crossref

Achmad Sopian Albantany. "Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Digital pa... <1%

Crossref

Abdurrahman Abdurrahman, Maria Ulfa. "Analisis Usability Sistem Komputeri... <1%

Crossref

Mr. Kaharudin. "Papan Best Practice Implementasi Pemanfaatan TIK dan Te... <1%

Crossref

Candra Wijaya, Hari Aspriyono, Abdussalam Al Akbar. "PENGEMBANGAN INF... <1%

Crossref

Selviana Hoki, Adi Rizfal Efriadi. "Pengaruh Efektivitas Penggunaan dan Keper... <1%

Crossref

Jati Wahyuni. "Nilai-nilai Pendidikan dari Kisah Haditsul Ifki dalam Q.S. An-Nu... <1%

Crossref

Indah Mayang Sari, Laylan Syafina. "IMPLEMENTASI SISTEM INFORMASI PE... <1%

Crossref

Dhea Yuniar Achmad, Amaliyah. "APLIKASI SISTEM INFORMASI PENGAJUA... <1%

Crossref

Retno Wulandari. "ANALISIS PERLAKUAN AKUNTANSI ASET BIOLOGIS ASET ... <1%

Crossref

I Gede Agus Junyantara, I Putu Deddy Samtika Putra. "PENGARUH PENERAPA... <1%

Crossref

Felicia Della Raharja, Chandra Hendriyani, Tengku S Rochmah. "Implementasi ... <1%

Crossref

Melda Agnes Manuhutu, Yulianti Flasao, Lulu Jola Uktolseja. "Perancangan Si... <1%

Crossref

Sukma Indra,SE,MM, Sari Rusmita. "Tingkat Pemahaman Akuntansi (Studi Ma... <1%

Crossref

Miandri Miandri, Rizka Amalia, Vebi Vibiola. "Sistem Pendukung Keputusan P... <1%

Crossref

Lucyana Aprillya Simanjuntak, Hendrik Manossoh, Sintje Rondonuwu. "EVALU... <1%

Crossref

Fatoni Fatoni, Heri Susanto. "Sistem Penyewaan Lapangan Futsal Berbasis M... <1%

Crossref

Fatoni Fatoni, Edi Supratman, Darius Antoni. "Arsitektur Sistem Informasi Aka... <1%

Crossref

Faisal Akbar, Nurlaila Nurlaila, Nurul Jannah. "Analisis Biaya Pemeliharaan Ak... <1%

Crossref

Ajeng Jayanti Satyadewi, Hanny Hafiar, Aat Ruchiat Nugraha. "Pemilihan Akun... <1%

Crossref

Sendi Tanod, David Saerang, Winston Pontoh. "ANALISIS PENERAPAN WITHH... <1%

Crossref

Gia Kantias. "ANALISIS PERENCANAAN PENGGUNAAN PAGU ANGGARAN DA... <1%

Crossref

Tumilantouw Frety Emma Belda, Hendrik Manossoh, Sintje Rondonuwu. "ANA... <1%

Crossref

Nanda Dias Ekaputra. "Efektivitas Penerapan Aplikasi Sistem Informasi Peme... <1%

Crossref

Marddyanto Dwi Saputra, Jullie J. Sondakh, Treesje Runtu. "ANALISIS PENYA... <1%

Crossref

Lulu Nailufaroh, Neneng Sri Suprihatin, Dian Maulita. "PENINGKATAN LITERA... <1%

Crossref

Nurkurniana Nurkurniana. "ANALISIS PERNYATAAN STANDAR AKUNTANSI K... <1%

Crossref

Stefian Polopadang, Jantje J. Tinangon, Inggriani Elim. "ANALISIS REVALUAS... <1%

Crossref

Andy Prasetiawan Hamzah, Akhmad Priharjanto, Dyah Purwanti. "PENDAMPI... <1%

Crossref

Vallen Aumaila, Jullie J. Sondakh, Sherly Pinatik. "EVALUASI PENGENDALIAN ... <1%

Crossref

Revine Marni Pangkerego, Novi Budiarmo. "PENERAPAN PSAK NO. 30 TENTA... <1%

Crossref

Natalia Punusingon, Harijanto Sabijono, Sintje Rondonuwu. "ANALISIS PENER... <1%

Crossref

Blandina Sefrida Kenju, Inggriani Elim, Rudy J Pusung. "ANALISIS PERENCAN... <1%

Crossref

Luchki Ary Triska Baskara. "Perlakuan Akuntansi Aset Tetap Pompa Air pada ... <1%
Crossref

Siti Faizah, Amalia Mayfriani Putri. "Implementasi Data Akuntansi Keuangan p... <1%
Crossref

Mulmuliana Mulmuliana, Rachmawati Rachmawati. "Hubungan tingkat penget... <1%
Crossref