

PAPER NAME

**JURNAL FAQIH.docx**

AUTHOR

**Faqih Maltuf**

WORD COUNT

**4568 Words**

CHARACTER COUNT

**30646 Characters**

PAGE COUNT

**16 Pages**

FILE SIZE

**271.6KB**

SUBMISSION DATE

**Aug 3, 2024 1:03 AM GMT+7**

REPORT DATE

**Aug 3, 2024 1:04 AM GMT+7**

### ● 25% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

- 25% Internet database
- 3% Publications database
- Crossref database

### ● Excluded from Similarity Report

- Crossref Posted Content database
- Bibliographic material
- Quoted material
- Cited material
- Small Matches (Less than 16 words)

**PENGARUH BUDAYA ORGANISASI, LINGKUNGAN KERJA DAN  
MOTIVASI KERJA TERHADAP KINERJA APARATUR SIPIL NEGARA  
(ASN) BADAN PENDAPATAN DAERAH KABUPATEN SITUBONDO  
MELALUI KEPUASAN KERJA SEBAGAI VARIABEL INTERVENING**

Faqih Maltuf <a href="mailto:faqihmaltuf@gmail.com">faqihmaltuf@gmail.com</a> Universitas Abdurachman Saleh Situbondo	Dr. Drs. Ec. Karnadi., M.Si <a href="mailto:karnadi@unars.ac.id">karnadi@unars.ac.id</a> Universitas Abdurachman Saleh Situbondo	Lusiana Tulhusnah, S.E, M.M <a href="mailto:lusiana.tulhusnah@gmail.com">lusiana.tulhusnah@gmail.com</a> Universitas Abdurachman Saleh Situbondo
--	---	---

**ABSTRACT**

*The Regional Revenue Agency is a regional government organization that regulates and manages regional taxes and levies. The target population in this research is the civil servants of the Situbondo Regional Revenue Agency. There were 40 respondents in this study. The sampling technique used was simple random sampling. Data analysis and hypothesis testing in this research used the Partial Least Square - Structural Equation Model (PLS-SEM). Organizational culture, work environment, and work motivation are essential components in maintaining the stability of employee performance. This research aims to determine the influence of these factors on performance through job satisfaction as an intervening variable.*

*The results of the direct influence hypothesis test using the Smart PLS 3.0 application show that organizational culture has a positive but not significant effect on job satisfaction, the work environment has a positive but not significant effect on job satisfaction, work motivation has a negative but not significant effect on job satisfaction, organizational culture has a significant positive effect on performance, work environment has a significant positive effect on performance, work motivation has a negative but not significant effect on performance, and job satisfaction has a positive but not significant effect on performance. Then, the results of the indirect effect hypothesis test show that the organizational culture variable on performance through job satisfaction has a positive but not significant effect, the work environment on performance through job satisfaction has a positive but not significant effect, work motivation on performance through job satisfaction has a negative but not significant effect.*

**Keywords:** job satisfaction, organizational culture, performance, work environment, work motivation,

## **1. PENDAHULUAN**

Badan Pendapatan Daerah (Bapenda) Kabupaten Situbondo merupakan Organisasi Perangkat Daerah (OPD) di tingkat kabupaten Situbondo yang bertugas membantu kepala daerah (Bupati) dalam melaksanakan kewenangan desentralisasi dan dekonsentrasi di bidang pendapatan daerah. Secara singkat, Bapenda memiliki tugas utama untuk meningkatkan pendapatan daerah yaitu dengan mengelola perumusan kebijakan di bidang pengelolaan pendapatan asli daerah (PAD).

Berdasarkan observasi yang ditemukan oleh peneliti di Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Situbondo Budaya organisasi mencakup nilai-nilai, norma, dan keyakinan yang dianut oleh para anggota organisasi. Dalam konteks Badan Pendapatan Daerah, memiliki budaya organisasi yang kuat dan mencerminkan komitmen terhadap integritas, profesionalisme, dan pelayanan publik yang berkualitas. Lingkungan kerja yang baik di Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Situbondo yaitu mencakup faktor-faktor seperti fasilitas, dukungan dari rekan kerja dan manajemen, rasa aman dan keseimbangan antara kebutuhan organisasi dan kebutuhan pribadi. Hal ini yang kemudian membentuk lingkungan kerja pada Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Situbondo menjadi nyaman dan kondusif. Selain itu Motivasi kerja di Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Situbondo dipengaruhi oleh berbagai faktor, termasuk insentif finansial (gaji, bonus, tunjangan), peluang pengembangan karir, rasa pencapaian, pengakuan

atas prestasi, dan kepuasan terhadap pekerjaan itu sendiri. Hal ini dibuktikan dengan pemberian gaji yang sesuai dengan waktu yang telah dijanjikan serta kenaikan jabatan yang dalam hal ini diberikan kepada karyawan yang telah memenuhi persyaratan dan berprestasi sebagai bentuk apresiasi.

Selain itu fenomena yang terjadi di Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Situbondo adalah kinerja yang diberikan oleh karyawan cenderung stabil. Hal ini ditunjukkan oleh terpenuhinya target kerja organisasi setiap bulannya. Kepuasan kerja menjadi salah satu faktor yang mempengaruhi terhadap kinerja disana hal itu dibuktikan dengan tingginya loyalitas karyawan terhadap organisasi.

## **II. TINJAUAN PUSTAKA**

### **Manajemen Sumber Daya Manusia**

Ajabar (2020:5) “Manajemen Sumber Daya Manusia didefinisikan sebagai suatu kegiatan yang dicoba supaya memicu, meningkatkan, memotivasi dan juga memelihara kinerja dengan baik dalam suatu organisasi”.

### **Budaya Organisasi**

Budaya organisasi merujuk pada serangkaian nilai-nilai, norma, keyakinan, dan perilaku bersama yang dianut dan dipraktikkan oleh setiap anggota didalam organisasi. Sutrisno (2019:20) “mendefinisikan Budaya organisasi sebagai suatu sistem nilai dan norma yang dianut oleh setiap anggota dalam suatu organisasi serta menjadi acuan seberapa sukses para anggota

organisasi dalam merealisasikan kegiatan dan tujuan”.

Budaya organisasi memberikan pedoman tentang perilaku yang diharapkan dari semua anggota organisasi. Budaya organisasi mencerminkan identitas unik organisasi dan menciptakan citra di mata masyarakat luas. Ketika nilai-nilai, norma, dan keyakinan organisasi diperkuat dalam budaya, hal ini membantu mengarahkan perilaku karyawan dan memastikan keselarasan antara tindakan individu dan tujuan organisasi. Edison (2016:131) adalah sebagai berikut:

1) Kesadaran diri

Setiap anggota organisasi bekerja dengan penuh dedikasi untuk memperoleh kepuasan terhadap pekerjaannya, mengembangkan pribadinya, mematuhi semua standar yang telah ditetapkan, menawarkan produk yang berkualitas dan memberikan pelayanan yang maksimal.

2) Keagresifan

Setiap anggota organisasi memiliki target pencapaian dan tujuan yang sulit namun juga harus tetap realistis.

3) Kepribadian

Setiap anggota dalam organisasi saling memiliki rasa toleransi, sopan, transparan, dan sensitif terhadap kepuasan kelompok serta juga harus memprioritaskan aspek – aspek kepuasan individual.

4) Performa

Setiap anggota dalam organisasi harus memiliki ide kreatifitas, menyelesaikan jumlah target organisasi, memiliki kualitas serta tepat.

5

5) Orientasi

Setiap anggota organisasi melakukan kerja sama tim yang baik dan menjaga komunikasi dan koordinasi yang efektif, dengan partisipasi aktif dari anggota organisasi.

### Lingkungan Kerja

Lingkungan kerja mengacu pada kondisi fisik, sosial dan psikologis di mana seseorang menjalankan fungsinya. Lingkungan kerja yang baik memainkan peran mendasar dalam produktivitas, kesejahteraan dan kepuasan kerja karyawan. Sebaliknya, lingkungan kerja yang buruk dapat menyebabkan stres, ketidakpuasan, dan bahkan masalah kesehatan fisik dan mental. Menurut Sutrisno (2019:118) “Lingkungan kerja merupakan segala sarana serta prasarana yang terdapat diantara pegawai yang sedang melaksanakan perkerjaan yang dapat membantu atau mengganggu pelaksanaan kewajibannya”.

Menurut Afandi (2018:70), indikator lingkungan kerja adalah sebagai berikut:

1) Pencahayaan

Pencahayaan yang cukup di tempat yang tepat dapat meningkatkan efisiensi dalam bekerja dan mengurangi penglihatan yang cepat lelah.

2) Warna

Warna juga termasuk salah satu faktor yang perlu diperhatikan dalam meningkatkan efisiensi dalam bekerja karena hal ini berpengaruh terhadap kondisi kejiwaan seseorang dengan pemakaian warna yang tepat pada objek tertentu akan menjaga kegembiraan dan ketenangan karyawan.

3) Udara

Udara yang tersalur dengan baik akan meningkatkan kenyamanan karyawan dalam bekerja dan udara yang baik tentunya akan meningkatkan kesehatan karyawan.

4) Suara

Penempatan barang – barang yang mengeluarkan kebisingan diletakkan ditempat khusus agar karyawan dapat terhindar dari kegaduhan.

### **Motivasi Kerja**

Motivasi kerja adalah dorongan internal atau eksternal yang memicu seseorang untuk melaksanakan pekerjaan tertentu atau mendapatkan target tertentu dalam bekerja. Motivasi kerja bisa didapatkan dari berbagai sumber, termasuk kebutuhan pribadi, ambisi karier, dorongan finansial, pengakuan dari rekan kerja atau atasan, atau rasa pencapaian pribadi. Motivasi kerja perlu diperhatikan hal ini menjadi penting karena dapat berpengaruh kepada produktivitas, kinerja, dan kepuasan kerja individu di tempat kerja.

Menurut Maruli (2020: 58), “Motivasi kerja adalah kemampuan memotivasi seseorang dengan cara menciptakan semangat dan keinginan dari dalam diri orang tersebut, mempengaruhi, mengarahkan, dan mempertahankan perilaku untuk mencapai tujuan dan keinginan. Adapun Indikator motivasi kerja menurut Sedarmayanti (2015:233) adalah sebagai berikut:

1) Upah

Upah adalah imbalan yang diberikan kepada pekerja sebagai ganti atas waktu, tenaga, dan keterampilan yang mereka sumbangkan.

2) Supervisi

Supervisi adalah proses pengawasan dan pengelolaan yang dilakukan oleh seorang atasan atau supervisor terhadap kinerja bawahan atau karyawan dalam mencapai tujuan tertentu.

3) Hubungan kerja

Hubungan kerja mengacu pada interaksi antara berbagai pihak yang terlibat dalam lingkungan kerja, termasuk antara pekerja dengan atasan, antara sesama rekan kerja.

4) Pengakuan atau penghargaan

Apresiasi yang diberikan oleh atasan kepada karyawan atas prestasi yang kerja yang telah diraih.

5) Keberhasilan

Keberhasilan adalah pencapaian atau hasil yang diinginkan yang telah berhasil dicapai. Konsep keberhasilan dapat bervariasi tergantung pada konteksnya, baik itu dalam hal individu, kelompok atau organisasi.

### **Kepuasan Kerja**

Kepuasan kerja yang cenderung tinggi dapat memberikan berbagai pengaruh positif, baik bagi individu maupun organisasi. Individu yang puas dengan pekerjaannya cenderung lebih termotivasi, produktif, dan cenderung memiliki kinerja yang lebih baik. Kepuasan kerja merujuk pada tingkat kepuasan atau kebahagiaan yang dirasakan oleh seorang individu terhadap pekerjaannya atau lingkungan kerja tempat dia bekerja. Hal ini mencakup berbagai aspek, seperti kepuasan terhadap tugas yang dilakukan, hubungan dengan rekan kerja dan atasan, lingkungan kerja, kompensasi, peluang pengembangan karier, dan sebagainya.

Menurut Badeni (2017: 43), “Kepuasan kerja merupakan respon seseorang terhadap pekerjaan, yang bisa berbentuk positif maupun negatif dalam artian adalah puas maupun tidakpuas”. Sedangkan menurut Edy Sutrisno (2019: 74), “Kepuasan kerja merupakan respon pegawai terhadap pekerjaan, berkaitan dengan permasalahan yang berkaitan dengan kondisi kerja, kerjasama tim, penghargaan dalam pekerjaan, serta faktor fisik dan psikis”. Robbins (2016:101) indikator Kepuasan kerja yaitu sebagai berikut:

1) Pekerjaan itu sendiri

Sebuah pekerjaan menyediakan tugas yang sesuai dengan kemampuan karyawan.

2) Imbalan

Balasan atas jasa yang diberikan kepada organisasi oleh karyawan atas pekerjaan yang telah dilaksanakan.

3) Promosi

Berkaitan dengan kenaikan jabatan karyawan atas pertimbangan.

4) Pengawasan

Hubungan antara atasan dengan karyawan selalu didasari oleh pengawasan dalam setiap pengambilan keputusan.

5) Rekan kerja

Dalam organisasi terdapat rekan kerja yang baik serta saling memahami dan membantu dalam tim.

### **Kinerja**

Kinerja mencangkup atas hasil kerja yang dicapai oleh individu, tim, atau organisasi dalam menjalankan tugas atau mencapai tujuan tertentu. Konsep kinerja dapat diterapkan pada berbagai konteks, termasuk kinerja individu dalam pekerjaan, kinerja tim

dalam proyek atau tugas tertentu, dan kinerja organisasi dalam mencapai target.

Menurut Mangkunegara (2017: 67), “Kinerja merupakan hasil dari kerja yang bersifat kualitatif serta kuantitatif yang dilakukan oleh pegawai dalam menyelesaikan pekerjaannya sesuai dengan beban dan kewajiban yang diberikan”. indikator kinerja menurut Mangkunegara (2017:75) sebagai berikut:

1) Kualitas kerja

Kualitas kerja mengarah kepada standar atau tingkat keunggulan dari hasil kerja yang dihasilkan oleh karyawan.

2) Kuantitas kerja

Kuantitas kerja merujuk terhadap jumlah atau volume kerja yang dilakukan oleh karyawan.

3) Pelaksanaan tugas

Pelaksanaan tugas karyawan mencakup proses penerapan keterampilan, pengetahuan, dan upaya yang diperlukan untuk menyelesaikan tugas atau tanggung jawab yang telah ditetapkan.

4) Tanggung jawab

Tanggung jawab mengacu pada beban tugas dan kewajiban yang harus dilakukan oleh karyawan dalam lingkungan kerja.

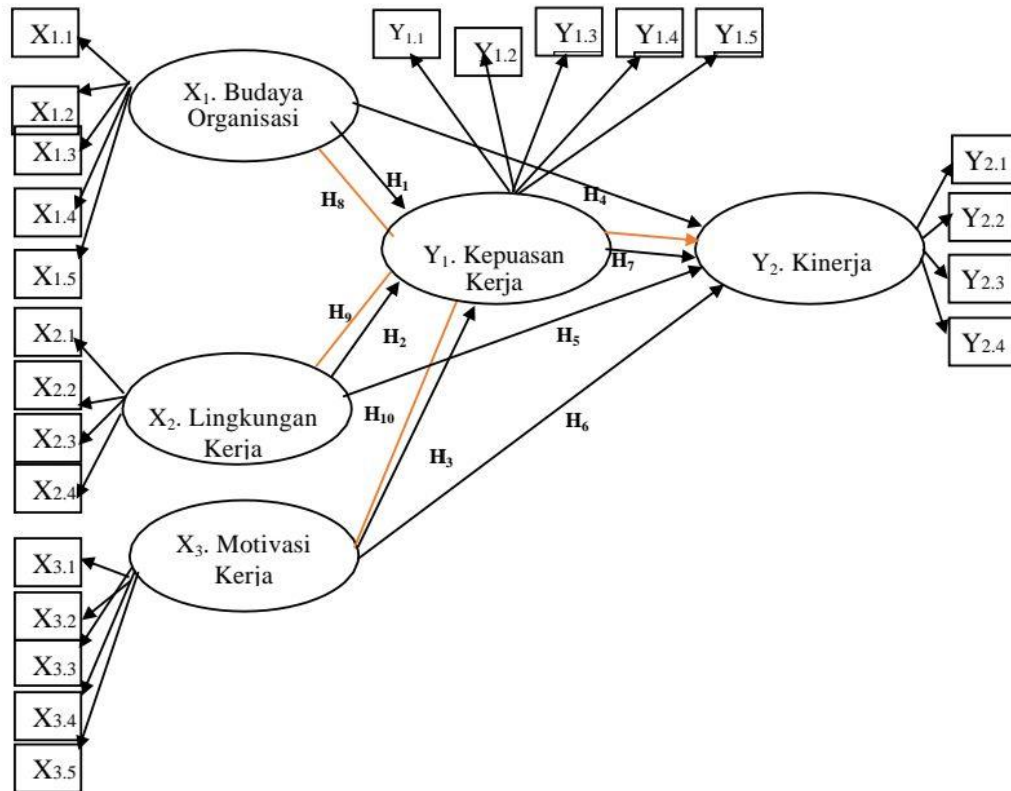
### **Kerangka Konseptual**

Kerangka konseptual menurut Sugiyono (2019:60) “Merupakan sebuah hubungan secara teoritis antara variabel-variabel penelitian yaitu, antara variabel bebas dengan variabel terikat yang akan dikaji serta diukur melalui sebuah penelitian”. Kerangka konseptual, dalam konteks penelitian atau analisis, adalah kerangka kerja atau struktur



konseptual yang digunakan untuk merumuskan teori, mengorganisir gagasan, dan mengarahkan

investigasi. Kerangka teori penelitian ini dapat dilihat pada Gambar 1, sebagai berikut:



**Gambar 1. Kerangka Konseptual Penelitian**

**Hipotesis**

- H<sub>1</sub> : Budaya organisasi berpengaruh signifikan terhadap Kepuasan kerja.
- H<sub>2</sub> : Lingkungan kerja berpengaruh signifikan terhadap Kepuasan kerja.
- H<sub>3</sub> : Motivasi kerja berpengaruh signifikan terhadap Kepuasan kerja.
- H<sub>4</sub> : Budaya organisasi berpengaruh signifikan terhadap Kinerja.
- H<sub>5</sub> : Lingkungan kerja berpengaruh signifikan terhadap Kinerja.
- H<sub>6</sub> : Motivasi kerja berpengaruh signifikan terhadap Kinerja.

- H<sub>7</sub> : Kepuasan kerja berpengaruh signifikan terhadap Kinerja.
- H<sub>8</sub> : Budaya organisasi berpengaruh signifikan terhadap Kinerja.
- H<sub>9</sub> : Lingkungan kerja berpengaruh signifikan terhadap Kinerja.
- H<sub>10</sub> : Motivasi kerja berpengaruh signifikan terhadap Kinerja.

**III. METODE PENELITIAN**

Rancangan penelitian merupakan keseluruhan perencanaan dari suatu penelitian yang akan dilaksanakan dan akan dijadikan pedoman dalam melakukan penelitian. Menurut Sugiyono (2019:72) menyatakan bahwa “Kerangka berpikir diartikan

sebagai suatu model konseptual berhubungan dengan bagaimana sebuah teori memiliki kaitan dengan beberapa faktor yang telah diidentifikasi sebagai masalah yang perlu diperhatikan”. Penggunaan metode penelitian dalam riset kali ini adalah metode kuantitatif.

#### 1 Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan selama kurun waktu 3 bulan yaitu pada bulan Maret sampai dengan bulan Mei dan bertempat di Badan Pendapatan Daerah Kotamadya Situbondo. Jl. PB Sudirman No. 28A Situbondo Kecamatan Situbondo Kabupaten Situbondo 68312.

#### Populasi dan Sampel

Menurut Silaen (2018:87), “Populasi yaitu kumpulan benda-benda atau individu-individu yang mempunyai sifat atau sifat tertentu yang menjadi pokok kajiannya. Populasi disebut juga alam semesta dan dapat terdiri dari makhluk hidup atau makhluk tak hidup”. Setelah dilakukan observasi ditemukan populasi pada penelitian ini adalah ASN Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Situbondo berjumlah 40 orang selain pimpinan.

Menurut Sugiyono (2019:127), “sampel merupakan sebagian dari populasi dan ciri-cirinya.” Penelitian ini tidak menyelidiki keseluruhan populasi, melainkan hanya sebagian dari populasi saja. Hasil yang diperoleh diharapkan dapat menjelaskan karakteristik populasi yang bersangkutan. Menurut Sugiyono (2019:133), “Metode sampling jenuh adalah suatu metode pengambilan sampel yang seluruh anggota populasinya dijadikan sampel”. Metode ini digunakan sebab

populasi yang diteliti berjumlah kurang dari 100 orang, maka Sampel diambil dari seluruh ASN yang berjumlah 40 ASN Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Situbondo.

#### 1 Metode Analisis Data

Penelitian ini menggunakan Model Persamaan *Structural Partial Least Squares* (PLS-SEM) untuk analisis data dan pengujian hipotesis.

### IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

#### Analisis Deskriptif

Responden yang menjadi subjek pada penelitian ini adalah ASN Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Situbondo berjumlah 40 responden yang menjadi subjek penelitian, tidak termasuk pimpinan.

#### Uji Validitas Konvergen

Uji validitas konvergen mengevaluasi hubungan antara nilai konstruk dan indikator. Penggunaan *Smart PLS 3.0*, validitas konvergen diuji. Dapat dinyatakan valid jika skor dari *outer loading* lebih besar dari 0.7 sehingga indikator yang diteliti dalam riset tersebut telah memenuhi validitas konvergen. Pengujian data apakah sudah sesuai dengan realita serta dapat ditunjukkan kebenarannya adalah alasan peneliti menggunakan uji validitas konvergen. “Indikator individual dengan nilai korelasi di atas 0.7 dianggap reliabel. Namun dalam riset kenaikan skala, nilai *outer loading* 0.5-0.6 masih dapat diterima dan validitas konvergen dapat terpenuhi apabila setiap variabel memiliki nilai *Average Variance Extracted* (AVE) diatas 0.5” (Ghozali, 2021:68).



Berdasarkan penelitian ini menunjukkan bahwa nilai *outer loading* setiap indikator ( $X_{1.1}, X_{1.2}, X_{1.3}, X_{1.4}, X_{1.5}, X_{2.1}, X_{2.2}, X_{2.3}, X_{2.4}, X_{3.1}, X_{3.2}, X_{3.3}, X_{3.4}, X_{3.5}, Y_{1.1}, Y_{1.2}, Y_{1.3}, Y_{1.4}, Y_{1.5}, Y_{2.1}, Y_{2.2}, Y_{2.3}, Y_{2.4}$ ) yaitu lebih dari 0.7 dengan demikian instrumen penelitian dapat dinyatakan valid (angka berwarna hijau).

Berdasarkan analisis, jika nilai *Average Variance Extracted* (AVE) di atas 0,5 (ditunjukkan dengan warna hijau), berarti instrumen yang digunakan dalam penelitian tersebut dianggap "Valid." Sebaliknya, jika nilai AVE di bawah 0,5 (ditunjukkan dengan warna merah), instrumen tersebut dianggap "Tidak Valid."

Berdasarkan tabel diatas, maka nilai AVE diatas 0.5 (berwarna hijau) maka, instrument yang digunakan valid.

### Uji Reliabilitas

Menurut Sugiyono (2019:121) "Uji reliabilitas bisa dimanfaatkan sebagai acuan untuk menunjukkan tingkat konsistensi dari indikator yang terdapat dalam kuesioner". Variabel dapat dinyatakan reliabel apabila skor  $\alpha > 0.7$  dan sebaliknya apabila variabel dinyatakan tidak reliabel, jika  $\alpha < 0.7$ . Riset ini memanfaatkan *Smart PLS 3.0* untuk mengukur *cronbach's alpha* dan *composite reliability*.

Berdasarkan hasil analisis diatas, menunjukkan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0.70, dengan demikian instrumen yang digunakan reliabel.

### Uji Asumsi Klasik Uji Normalitas

Menurut Ghazali (2021:196) menyatakan bahwa "Uji normalitas

memiliki tujuan untuk mengetahui setiap variabel memiliki distribusi normal atau tidak". Dalam arti distribusi data tidak menjauhi nilai tengah (median) yang berakibat pada penyimpangan (*standart deviation*) yang tinggi. Dikatakan tidak melanggar asumsi normalitas apabila nilai *Excess Kurtois* atau *Skewness* berada dalam rentang  $-2,58 < CR < 2,58$ .

Berdasarkan hasil diatas, maka dapat diartikan bahwa sebaran data seluruh indikator tersebut berdistribusi normal.

### Uji Multikolinieritas

Ghozali (2021:157) berpendapat bahwa "Tujuan uji multikolinieritas yaitu untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya hubungan antar variabel bebas (*independent*)". Dalam aplikasi *Smart PLS 3.0*, asumsi klasik "Multikolinearitas" dianggap tidak dilanggar jika nilai *Variance Inflation Factor* ( $VIF \leq 5,00$ ). Namun, jika nilai *VIF* melebihi 5,00, hal ini menunjukkan adanya pelanggaran asumsi Multikolinearitas, yang menunjukkan bahwa variabel independen saling memengaruhi (ditandai dengan warna merah). Dalam pemodelan persamaan struktural (SEM), pelanggaran asumsi multikolinearitas seperti itu umum terjadi tetapi secara umum dapat ditoleransi dan tidak memengaruhi proses analisis data secara signifikan.

Berdasarkan tabel diatas, nilai  $VIF > 5,00$ , sehingga tidak terjadi pelanggaran asumsi multikol atau variabel bebas tidak saling mempengaruhi.

### Uji *Goodness Of Fit (GOF)*

Menurut Ghazali (2021:148) “Untuk menguji signifikansi koefisien parsial setiap regresi, digunakanlah uji GOF. Secara terpisah, uji ini juga dapat digunakan untuk menguji hipotesis bahwa setiap regresi sama dengan nol”. Uji ini menggunakan tiga ukuran *fit* model pada *Smart PLS 3.0* yaitu Kriteria ini—SRMR (*Standardized Root Mean Square Residual*), Chi-Square, dan NFI (*Normed Fit Index*)—digunakan untuk mengevaluasi kesesuaian suatu model. Sebuah hasil penelitian dapat diterima secara teoritis dan praktis serta penelitian dinyatakan *fit* jika konsep model struktural penelitian ini sesuai dengan keadaan di lapangan.

### Uji Koefisien Determinasi

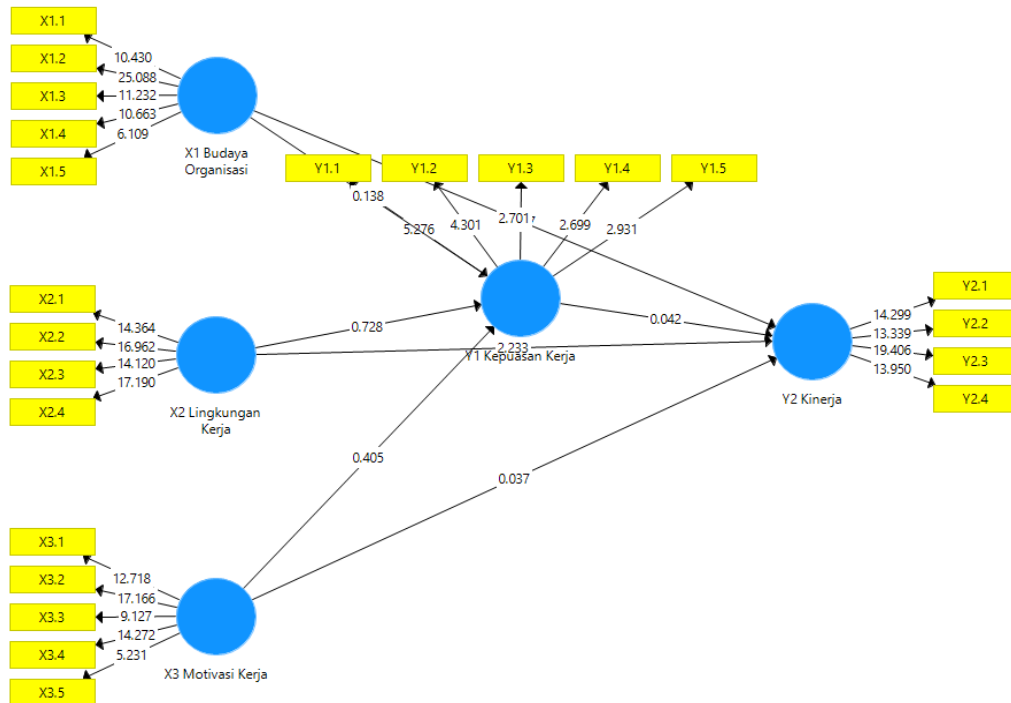
Koefisien determinasi ( $R^2$ ) menilai seberapa baik model menjelaskan variasi dalam variabel dependen. Hal ini dievaluasi melalui nilai *R-Square Adjusted*, yang memberikan ukuran yang lebih akurat dengan memperhitungkan jumlah prediktor dalam model.

<sup>2</sup>Berdasarkan tabel tersebut, dapat diartikan bahwa:

- 1) Variabel Budaya organisasi ( $X_1$ ), Lingkungan kerja ( $X_2$ ) dan Motivasi kerja ( $X_3$ ) mempengaruhi Kepuasan kerja ( $Y_1$ ) sebesar 0,016 (1,6%) artinya sangat rendah sedangkan sisanya 98,4% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak masuk dalam penelitian ini.
- 2) Variabel Budaya organisasi ( $X_1$ ), Lingkungan kerja ( $X_2$ ) dan Motivasi kerja ( $X_3$ ) berpengaruh terhadap Kinerja ( $Y_2$ ) sebesar 0,829 (82,9%) yang artinya sangat tinggi, sedangkan sisanya 27,1% dipengaruhi variabel lain yang tidak masuk dalam penelitian ini.

### Analisis Persamaan Struktural (*inner model*)

Hasil analisis *Smart PLS (Partial Least Squares)* kemudian digunakan untuk membangun persamaan struktural berikut:



**Gambar 2. Hasil Uji Model Struktural dengan Aplikasi Smart PLS**

**1 Pembahasan**

**Pengaruh Budaya Organisasi Terhadap Kepuasan Kerja**

Mengacu pada hasil uji hipotesis pertama yaitu pada nilai *original sampel* adalah positif (0,062). Nilai *T Statistic* adalah 0,405 (<1,964) dengan nilai *P value* adalah sebesar **0,890** (>0,05), maka dapat disimpulkan Budaya organisasi (X<sub>1</sub>) berpengaruh positif namun tidak signifikan terhadap Kepuasan kerja (Y<sub>1</sub>), dengan demikian **Hipotesis 1 ditolak**. Hasil pengujian menunjukkan bahwa budaya organisasi tidak berpengaruh signifikan terhadap peningkatan kepuasan kerja. Hal ini dikarenakan budaya organisasi belum cukup memberikan pengaruh yang besar terhadap kepuasan kerja, sehingga tidak dapat menciptakan kerjasama yang baik pula. Selain itu, faktor lain

yang mengakibatkan hal ini disebabkan terdapat perbedaan kepribadian antar pegawai yang menjadi sulit untuk menciptakan keharmonisan kerja pegawai yang pada akhirnya hal tersebut berpengaruh terhadap kepuasan kerja para pegawai yang kurang maksimal. Dalam penelitian ini, budaya organisasi menunjukkan pengaruh positif tetapi tidak signifikan secara statistik terhadap kepuasan kerja. Temuan ini menantang dan melemahkan hasil penelitian Diah, dkk (2023).

**1 Pengaruh Lingkungan kerja Terhadap Kepuasan Kerja**

Mengacu pada hasil uji hipotesis kedua yaitu pada nilai *original sampel* adalah positif (0,429). Nilai *T Statistic* adalah 0,728 (<1,964) dengan nilai *P value* adalah

sebesar **0,467** ( $>0,05$ ), maka dapat disimpulkan Lingkungan kerja ( $X_2$ ) berpengaruh positif namun tidak signifikan terhadap Kepuasan kerja ( $Y_1$ ), dengan demikian **Hipotesis 2 ditolak**. Berdasarkan pengujian maka dapat dilihat bahwa Lingkungan kerja tidak mampu memaksimalkan kepuasan kerja secara keseluruhan. Hal ini dikarenakan, Lingkungan kerja disekitar tempat kerja pegawai kurang memberikan rasa puas dibuktikan dengan fasilitas yang kurang memadai ruang kerja yang kurang kondusif aksesibilitas yang kurang memadai dan sirkulasi udara yang kurang baik. Temuan ini tidak sejalan dengan hasil penelitian Agung, dkk (2022).

#### **1 Pengaruh Motivasi Kerja Terhadap Kepuasan Kerja**

Mengacu pada hasil uji hipotesis ketiga yaitu pada nilai *original sampel* adalah negatif (-0,221). Nilai *T Statistic* adalah 0,405 ( $<1,964$ ) dengan nilai *P value* adalah sebesar **0,685** ( $>0,05$ ), maka dapat disimpulkan Motivasi kerja ( $X_3$ ) berpengaruh negatif namun tidak signifikan terhadap Kepuasan kerja ( $Y_1$ ), dengan demikian **Hipotesis 3 ditolak**. Berdasarkan pengujian maka dapat dilihat bahwa motivasi kerja tidak mampu dalam memberikan dampak secara signifikan dalam meningkatkan kinerja. Hal ini dikarenakan motivasi kerja yang ada di BAPENDA kurang tercipta dengan baik, sehingga tidak dapat menciptakan dorongan yang baik pula. Akhirnya hal tersebut berpengaruh terhadap kepuasan kerja para pegawai yang kurang maksimal. Maka dalam penelitian ini motivasi kerja malah memberikan pengaruh

negatif namun tidak secara signifikan. Temuan ini tidak sejalan dengan hasil penelitian Nur (2022).

#### **1 Pengaruh Budaya Organisasi Terhadap Kinerja**

Mengacu pada hasil uji hipotesis keempat yaitu pada nilai *original sampel* adalah positif (0,476). Nilai *T Statistic* adalah 2,701 ( $>1,964$ ) dengan nilai *P value* adalah sebesar **0,007** ( $<0,05$ ), maka dapat disimpulkan Budaya organisasi ( $X_1$ ) berpengaruh signifikan positif terhadap Kinerja ( $Y_2$ ), dengan demikian **Hipotesis 4 diterima**. Berdasarkan pengujian maka dapat dilihat bahwa adanya budaya organisasi dalam suatu instansi yang berkembang dengan baik akan cenderung meningkatkan kinerja pegawai. Budaya organisasi yang positif dapat menciptakan lingkungan kerja yang nyaman dan ramah, yang meningkatkan antusiasme dan produktivitas karyawan. Budaya organisasi yang efektif mendorong kinerja yang lebih baik dan meningkatkan kerja sama tim, yang berkontribusi pada pertumbuhan organisasi dan karyawannya secara individu. Budaya tidak hanya menumbuhkan lingkungan kerja yang kondusif dan efisien tetapi juga meningkatkan kinerja dan keberhasilan suatu organisasi, yang mengarah pada hasil kinerja yang optimal. Oleh karena itu dapat dikatakan budaya organisasi dapat mendorong produktivitas kinerja pegawai. Temuan ini sejalan dengan hasil penelitian Fika, dkk (2020).

### 1 Pengaruh Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja

Mengacu pada hasil uji hipotesis kelima yaitu pada nilai *original sampel* adalah positif (0,487). Nilai *T Statistic* adalah 2,233 ( $>1,964$ ) dengan nilai *P value* adalah sebesar **0,026** ( $<0,05$ ), maka dapat disimpulkan Lingkungan kerja ( $X_2$ ) berpengaruh positif signifikan terhadap Kinerja ( $Y_2$ ), dengan demikian **Hipotesis 5 diterima**. Berdasarkan pengujian maka dapat dilihat bahwa Lingkungan kerja mampu dalam memberikan dampak secara signifikan dalam menentukan kinerja. Hal ini dikarenakan Lingkungan kerja pada Bapenda dapat meningkatkan efisiensi kerja yang dibuktikan dengan lingkungan kerja yang baik dapat menciptakan konsentrasi dan fokus dalam setiap penyelesaian tugas dan kewajiban. Temuan ini mendukung penelitian terdahulu oleh Syada, dkk (2024)

### 2 Pengaruh Motivasi Kerja Terhadap Kinerja

Mengacu pada hasil uji hipotesis keenam yaitu pada nilai *original sampel* adalah negatif (-0,007). Nilai *T Statistic* adalah 0,037 ( $<1,964$ ) dengan nilai *P value* adalah sebesar **0,971** ( $>0,05$ ), maka dapat disimpulkan Motivasi kerja ( $X_3$ ) berpengaruh negatif namun tidak signifikan terhadap Kinerja ( $Y_2$ ), dengan demikian **Hipotesis 6 ditolak**. Berdasarkan pengujian maka dapat dilihat bahwa motivasi kerja tidak mampu dalam memberikan dampak signifikan dalam menentukan kinerja. Hal ini dikarenakan para pegawai terbiasa bekerja dibawah tekanan sehingga apabila motivasi kerja diberikan maka akan memberikan

dampak negatif meskipun tidak signifikan. Penelitian ini menolak penelitian terdahulu oleh Mukhlis, dkk (2022)

### Pengaruh Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja

Mengacu pada hasil uji hipotesis ketujuh yaitu pada nilai *original sampel* adalah positif (0,003). Nilai *T Statistic* adalah 0,042 ( $<1,964$ ) dengan nilai *P value* adalah sebesar **0,966** ( $>0,05$ ), maka dapat disimpulkan Kepuasan kerja ( $Y_1$ ) berpengaruh positif namun tidak signifikan terhadap Kinerja ( $Y_2$ ), dengan demikian **Hipotesis 7 ditolak**. Berdasarkan pengujian maka dapat dilihat bahwa kepuasan kerja tidak mampu dalam memberikan dampak secara signifikan dalam meningkatkan kinerja. Hal ini dikarenakan kepuasan kerja pegawai belum cukup memberikan pengaruh yang besar terhadap kinerja, disebabkan oleh dalam penyelesaian tugas dan kewajiban pegawai kurang mendapat pengawasan. Hasil penelitian ini menolak dan tidak mendukung hasil temuan penelitian terdahulu oleh Riski, dkk (2022).

### 1 Pengaruh Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Melalui Kepuasan Kerja

Mengacu pada hasil uji hipotesis kedelapan yaitu pada nilai *original sampel* adalah (0,000). Nilai *T Statistic* yaitu 0,006 ( $<1,964$ ) dengan nilai *P value* adalah sebesar **0,996** ( $>0,05$ ), maka dapat disimpulkan pengaruh Budaya organisasi ( $X_1$ ) terhadap Kinerja ( $Y_2$ ) melalui Kepuasan kerja ( $Y_1$ ) berpengaruh positif namun tidak signifikan, dengan demikian **Hipotesis 8 ditolak**.



Berdasarkan pengujian maka dapat dilihat bahwa kepuasan kerja tidak mampu memediasi adanya pengaruh antara budaya organisasi terhadap kinerja pegawai. Hasil ini menolak dan memperlemah hasil penelitian terdahulu oleh Diah, dkk (2023) dan Riski, dkk (2022).

### **Pengaruh Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Melalui Kepuasan Kerja**

Mengacu pada hasil uji hipotesis kesembilan yaitu pada nilai *original sampel* adalah (0,001). Nilai *T Statistic* adalah 0,021 (<1,964) dengan nilai *P value* adalah sebesar **0,983** (>0,05), maka dapat disimpulkan pengaruh Lingkungan kerja ( $X_2$ ) terhadap Kinerja ( $Y_2$ ) melalui Kepuasan kerja ( $Y_1$ ) berpengaruh positif namun tidak signifikan, dengan demikian **Hipotesis 9 ditolak**. Berdasarkan pengujian maka dapat dilihat bahwa kepuasan kerja tidak mampu memediasi adanya pengaruh antara Lingkungan kerja terhadap kinerja pegawai. Hasil ini menolak dan memperlemah hasil penelitian terdahulu oleh Agung (2022) dan Riski, dkk (2022).

### **Pengaruh Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Melalui Kepuasan Kerja**

Mengacu pada hasil uji hipotesis kesepuluh yaitu pada nilai *original sampel* adalah (-0,001). Nilai *T Statistic* adalah 0,014 (<1,964) dengan nilai *P value* adalah sebesar **0,989** (>0,05), maka dapat disimpulkan pengaruh Motivasi kerja ( $X_3$ ) terhadap Kinerja ( $Y_2$ ) melalui Kepuasan kerja ( $Y_1$ ) berpengaruh negatif namun tidak signifikan,

dengan demikian **Hipotesis 10 ditolak**. Berdasarkan pengujian maka dapat dilihat bahwa kepuasan kerja tidak mampu memediasi adanya pengaruh antara motivasi kerja terhadap kinerja pegawai. Hasil ini menolak dan memperlemah hasil penelitian terdahulu oleh Nur (2022) dan Riski, dkk (2022).

## **V. KESIMPULAN**

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan yang telah diuraikan sebelumnya, maka dapat ditarik beberapa kesimpulan dari keseluruhan hasil penelitian yaitu sebagai berikut:

1. Kompetensi berpengaruh signifikan positif terhadap Kinerja karyawan ( $H_1$  diterima);
2. Konflik kerja berpengaruh negatif namun tidak signifikan terhadap Kinerja karyawan ( $H_2$  ditolak);
3. Motivasi kerja tidak signifikan menjadi pemoderasi hubungan/ memperlemah hubungan secara negatif antara variabel Kompetensi terhadap Kinerja karyawan ( $H_3$  ditolak);
4. Motivasi kerja tidak signifikan menjadi pemoderasi hubungan/ memperlemah hubungan secara positif antara variabel Kompetensi terhadap Kinerja karyawan ( $H_4$  ditolak)

## **Saran**

Berdasarkan simpulan yang diuraikan, beberapa saran untuk penelitian selanjutnya dapat diajukan. Rekomendasi tersebut adalah sebagai berikut:



### **Bagi Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Situbondo**

Bagi Kepala Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Situbondo dapat menjadi petunjuk tentang pentingnya memperhatikan Orientasi kerja yang baik dalam peningkatan efisiensi kerja dengan membentuk kerja sama tim, serta mampu menciptakan lingkungan kerja yang kondusif dengan meningkatkan sirkulasi udara tempat pegawai bekerja dan motivasi kerja dengan menciptakan keharmonisan kerja antar pegawai yang dapat membentuk kerjasama dan dorongan terhadap kualitas mental pegawai. Hal tersebut menjadi penting untuk menciptakan kepuasan kerja karyawan yang kemudian dapat berdampak terhadap kinerja pegawai.

### <sup>1</sup>**Bagi Universitas Abdurachman Saleh Situbondo,**

Hasil penelitian ini dapat dijadikan sebagai landasan dalam pengembangan kurikulum Manajemen Sumber Daya Manusia (MSDM) di Universitas Abdurachman Saleh, Situbondo. Kurikulum ini dapat memberikan kontribusi bagi penelitian ilmiah, menyediakan referensi pustaka yang berharga, dan menyediakan bahan diskusi bagi mahasiswa dan pemangku kepentingan lainnya, khususnya yang tertarik pada budaya organisasi, Lingkungan kerja, Motivasi kerja, Kepuasan kerja dan Kinerja pada instansi.

### **Bagi Peneliti Selanjutnya**

Temuan dalam penelitian ini dapat menjadi referensi bagi peneliti – peneliti selanjutnya untuk dapat mengembangkan model penelitian

yang baru yang berkaitan dengan Budaya organisasi, Lingkungan kerja, Motivasi kerja, Kepuasan kerja dan Kinerja pada instansi yang dapat disempurnakan lagi sesuai dengan kebutuhan ilmu saat ini.

### **DAFTAR PUSTAKA**

- Afandi, 2018. *Manajemen Sumber Daya Manusia (Teori, Konsep dan Indikator)*. Yogyakarta: Nusa Media.
- Agung, A., S. 2022. Pengaruh Kompensasi, Lingkungan Kerja dan Beban Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan. *Technomedia Journal*. Volume 7 No. 1  
<https://doi.org/10.33050/tmj.v7i1.1755>
- Ajabar, 2020. *Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: Group Penerbitan CV Budi Utama.
- Badeni, 2017. *Kepemimpinan dan perilaku organisasi*. Bandung: Alfabeta.
- Diah, Karnadi & Randika. 2023. Peranan Budaya Organisasi Dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Kepuasan Kerja Melalui Motivasi sebagai Variabel Intervening Pada ASN RSUD Waluyo Jati Kraksaan. *Jurnal Mahasiswa Entrepreneur (JME)* Volume. 2, No. 10  
<https://doi.org/10.36841/jme.v2i10.3659>
- Edison, Emron, Yohni, Imas. (2016). *Manajemen dan Sumber Daya Manusia*. Edisi Pertama. Bandung: Alfabeta.
- Fika, A. F. dan Abdul, H. R. 2023. Pengaruh Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Karyawan Melalui

- Keterikatan Karyawan. *Jimkes* Volume. 11 No. 2  
<https://doi.org/10.37641/jimkes.v11i2.199>  
9
- Ghozali, I. dan Latan, H. 2020. *Partial Least Square Konsep, Teknik Dan Aplikasi Menggunakan Program SmartPLS 3.0. Edisi 2.* Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. 2021. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 26 Edisi 10.* Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Mangkunegara, A. A. P. 2017. *Manajemen Sumber Daya Perusahaan.* Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Maruli, T. S. 2020. *Pengaruh Motivasi Antar Pribadi Pimpinan Terhadap Motivasi Kerja.* Surabaya: Scopindo Media Pustaka.
- Mukhlis., Lusiana., & Riska 2022. Pengaruh Budaya Organisasi Dan Motivasi Terhadap Kinerja Aparatur Sipil Negara Melalui Disiplin Kerja Sebagai Variabel Intervening (Studi Pada Dinas Perhubungan Situbondo). *Jurnal Mahasiswa Entrepreneur (JME)* Volume. 1, No. 1  
<https://doi.org/10.36841/jme.v1i1.1774>
- Nur., Mohammad., & Siti . 2022. Pengaruh Kepemimpinan Transformasional Dan Motivasi Terhadap Kinerja Asn Dengan Kepuasan Kerja Sebagai Variabel Intervening Pada Kantor Dupp Kabupaten Situbondo. *Jurnal Mahasiswa Entrepreneur (JME)* Volume. 1, No. 10  
<https://doi.org/10.36841/jme.v1i10.2253>
- Riski., Edy., & Lusiana. 2023 Analisis Pendidikan Dan Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Perangkat Desa Dengan Kepuasan Kerja Sebagai Variabel Intervening *Jurnal Mahasiswa Entrepreneur (JME)* Volume. 2, No. 5  
<https://doi.org/10.36841/jme.v2i5.3502>
- Robbins, S. 2016. *Perilaku Organisasi.* Jakarta: Penerbit Salemba Empat
- Sedarmayanti. 2015. *Manajemen Sumber Daya Manusia.* Bandung: Refika Aditama.
- Sugiyono. 2019. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D.* Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2020. *Metode Penelitian Kualitatif.* Bandung: Alfabeta.
- Sulaksono. H. 2019. *Budaya organisasi dan kinerja.* Sleman: Deepublish.
- Sulaksono, H. 2019. *Budaya Organisasi dan Kinerja.* Yogyakarta : Deepublish Publisher.
- Supranto. 2020. *Statistik I.* Jakarta : UI.
- Sutrisno, E. 2019. *Manajemen Sumber Daya Manusia.* Cetak ke sebelas. Prenada Media Group, Jakarta.
- Sutrisno, E. 2020. *Manajemen Sumber Daya Manusia.* Kencana Prenada Media Group, Jakarta.
- Syada, C. N. dan Didin, H. P. 2024. Pengaruh Beban Kerja, Stres Kerja dan Lingkungan Kerja terhadap Kinerja Karyawan UP PKB Pulogadung. *Lentera*

*E-ISSN* .....  
**Jurnal Mahasiswa Entrepreneur (JME)**

**FEB UNARS**

Vol. 1, No. 1, April 2022 : 01-00



*Bisnis Manajemen* Volume. 2

No. 1

<https://doi.org/10.59422/lbm.v2i01.86>

● **25% Overall Similarity**

Top sources found in the following databases:

- 25% Internet database
- 3% Publications database
- Crossref database

TOP SOURCES

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

<b>1</b>	<b>repository.unars.ac.id</b> Internet	<b>15%</b>
<b>2</b>	<b>unars.ac.id</b> Internet	<b>8%</b>
<b>3</b>	<b>id.scribd.com</b> Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>jurnal.widyagama.ac.id</b> Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>5</b>	<b>123dok.com</b> Internet	<b>&lt;1%</b>